

Valoración de una metodología para la mejora de las competencias comunicativas aplicada al alumnado del Grado de Geografía y Gestión del Territorio

C.A. Escudero Gallegos¹

¹ Departamento de Geografía. Facultad Filosofía y Letras. Universidad de Málaga. Campus Universitario de Teatinos, 20711 Málaga.

carla@uma.es

RESUMEN: Exponemos la metodología, aplicación y valoración de una experiencia pedagógica innovadora desarrollada en el contexto de dos asignaturas que se imparten en los últimos cursos del Grado de Geografía y Gestión del Territorio en la Universidad de Málaga. Esta propuesta pedagógica, “Seminario entre Iguales”, se inspira en los clásicos seminarios universitarios realizados como eventos académicos para profundizar en el estudio de algún aspecto o disciplina académica. En ellos, una o varias personas expertas participan en una sesión temática comunicando sus conocimientos en un espacio gestionado por otra persona que facilita que los/as interesados/as participen exponiendo sus puntos de vista o formulando cuestiones. La diferencia innovadora de nuestro seminario es que se trata de un encuentro entre iguales donde alumnos y alumnas asumen las diferentes funciones y tareas de futuras personas expertas, implicándose como relatoras, moderadoras, discursante o asumiendo la secretaría en los seminarios. Se trata de una actividad académica en la que confluyen acciones de investigación y docencia a través del aprendizaje activo y cooperativo para potenciar las competencias comunicativas del alumnado. Los alumnos y alumnas se organizan en equipos de trabajo donde asumen los roles diferentes del seminario investigativo o “Seminario Alemán” y van cambiando dichos roles según transitan por los diferentes bloques temáticos.

Palabras-clave: competencias-comunicativas, seminario entre iguales, aprendizaje-activo, enseñanza-aprendizaje de Geografía.

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo aborda la pertinencia de trabajar las competencias comunicativas de manera explícita en las tareas formativas del alumnado universitario. Estas competencias, cada vez son más necesarias en un mundo globalizado donde la información y comunicación, expresión oral y escrita en diferentes soportes, son la base esencial sobre la que se sustenta la relación entre las personas y los diferentes ámbitos donde desarrollan su existencia.

También en los entornos laborales, cada vez son más demandadas las habilidades para la comunicación oral efectiva adaptada a las cambiantes condiciones del trabajo. Las competencias interpersonales como la capacidad para relacionarse en equipo, exponer, negociar, delegar, liderar, promover iniciativas, involucrarse, cooperar y suscitar decisiones, se adquieren “haciendo”, según afirma Not (2002), es decir, interactuando en los procesos y espacios de socialización formal e informal, pensando, cuestionando y relacionando, haciendo y construyendo las cosas.

Dentro de la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior, el enfoque basado en las competencias pretende tender un puente entre los perfiles académicos y las competencias profesionales consideradas óptimas por las empresas (García-Montalvo, 2001). En el caso que nos ocupa que son las competencias comunicativas, se trata de internacionalizar un modelo de comunicación que sea más asertivo y pertinente al contexto donde se despliegue esa comunicación sea verbal o no verbal.

Las habilidades comunicativas se nutren por algunas de las acciones siguientes: Reflexionar sobre sentimientos, procesos, resultados; expresar lo que se está pensando o sintiendo; interpretar palabras, imágenes, gestos y discursos; comprender y nombrar la realidad de manera asertiva; desentrañar los múltiples discursos que subyacen en un discurso; analizar, cuestionar, discernir los contextos que se está

viviendo en ese momento y saber expresarlo; establecer relaciones entre estos contextos y la información que están percibiendo; buscar puntos alternativos de vista y modificar enfoques, ideas y estrategias; fortalecer la capacidad para identificar, comunicar y resolver problemas; y utilizar el lenguaje de manera efectiva, crítica y eficaz.

Estas habilidades, forman parte de las competencias fundamentales para la vida (Rychen y Salganik, 2001). ¿Cómo podrá el alumnado afrontar problemas no solo de materias específicas sino los que surjan en los diferentes ámbitos donde desarrollen su vida si son poco capaces de reconocer los datos, signos, gestos, imágenes, señales, información que les están llegando? ¿Cómo podrán establecer causas y efectos sin saber exactamente que se les están preguntando para relacionarlo con el conocimiento previo? ¿Cómo podrán desarrollar la capacidad de usar el lenguaje de manera crítica, ética y comprometida?

El objetivo de este artículo es exponer la metodología, aplicación y valoración por el alumnado de una experiencia pedagógica. Las fuentes de información que hemos utilizado han sido: bibliográficas, para documentarnos sobre fundamentos pedagógicos y desempeños docentes; las discursivas, recogidas del propio alumnado que ha participado evaluando la experiencia; e instrumentales, que son los recursos que utilizamos para desarrollarla. El artículo sobre la experiencia curricular y la valoración de la metodología “seminario entre iguales”¹ para la mejora de las competencias comunicativas aplicada al alumnado del Grado de Geografía y Gestión del Territorio, aporta reflexiones sobre las cuestiones planteadas proponiendo estrategias docentes y herramientas para la acción. Consta de los cinco apartados siguientes:

La Introducción, es el apartado en el cual nos encontramos. Además de cumplir su función de relatar los contenidos y partes del artículo, se justifica la pertinencia de trabajar las competencias comunicativas de manera explícita en las tareas formativas del alumnado universitario.

El Marco Teórico contiene reflexiones sobre la realidad de las aulas y sobre las competencias a lograr en las universidades. Se aborda el aprendizaje basado en las competencias exponiendo que las competencias comunicativas son cada vez más necesarias en un mundo globalizado donde la información y comunicación, en sus diversas formas de expresión en diferentes soportes, son la base esencial sobre la que se sustenta la relación entre las personas. Se justifica la necesidad que tiene el alumnado de reconocer las claves para interpretar la información, comunicar, negociar, hacer visible la realidad, contribuyendo de esta forma al efectivo proceso del aprendizaje y a utilizar el lenguaje de manera crítica y eficaz. Se explican las razones por las cuales se ha optado por metodologías activas como el “Seminario entre iguales”.

En el apartado Metodológico, describimos la forma de abordar las competencias comunicativas aplicando el “seminario entre iguales” de dos maneras diferentes: bien teniendo en cuenta todos los bloques temáticos de una asignatura o refiriéndonos a un solo bloque temático de otra asignatura diferente. Se relata la génesis, el diseño y las características principales del mismo; los objetivos y fundamentación de dicho seminario como estrategia formativa en dos asignaturas diferentes pertenecientes al mismo Área de conocimiento en Geografía; y los diseños realizados con metodologías de aprendizaje activo.

Terminamos el artículo con los Resultados conseguidos y valoración crítica que se abordan desde el punto de vista del alumnado participante en la experiencia pedagógica realizada a través de los discursos manifestados y recogidos en una de las asignaturas por la alumna que asumía el papel de secretaria y portavoz en el “seminario entre iguales” y en la otra asignatura, a través de un cuestionario elaborado por la profesora que los ha guiado. La principal conclusión de este trabajo, es la validez de la estrategia pedagógica del “seminario entre iguales” mostrándose como una herramienta de trabajo eficaz en los entornos universitarios.

En el apartado de Bibliografía, incluimos solo las referencias de autorías citadas en el texto.

2. MARCO TEÓRICO

Es posible que a veces en nuestras aulas nos encontremos con un panorama un tanto desolador: Que el alumnado se inhíba a la hora de hacer preguntas en la materia que se imparte en clase o que renuncie a plantear controversias; que permanezca enganchado en la superficie del contenido de una temática expresada en varias líneas de una presentación en PowerPoint como única fuente de información de conocimiento por

¹Inspirado en el Programa de Orientación Universitaria mediante Cooperación entre Iguales, que desarrolla proyectos de innovación educativa en la UMA, como el de “tutorías de iguales”, coordinado por la profesora Dra. Ángela Muñoz del Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación, a cuyo Grupo de Orientación Universitaria (GOU) pertenece la autora de este artículo.

simple comodidad o falta de preparación en vez de acercarse a profundizar con la lectura de libros, algunos de sus capítulos, artículos científicos, manuales académicos magníficos de diferentes materias; que se preocupen más en copiar lo que pone la pizarra que en reflexionar y cuestionar lo que se dice en ella; que nos encontremos alumnado con rechazo a la lectura, con déficit de comprensión lectora que se atienden con intervenciones específicas desde las universidades. En definitiva, situaciones que, sin estar generalizadas, resultan preocupantes y debemos atender para que no vayan a más.

Sin duda, para el profesorado sería más confortable no encontrarse en las aulas con algunas de las siguientes situaciones: Que el alumnado gestione de manera inadecuada el uso de los tiempos en tomar la palabra con maneras broncas de argumentar mimetizadas de algunos programas de la T.V.; que participen y respondan de manera exaltada a las controversias sin dominar las formas y la temática; que muestre dificultades para afrontar la comunicación, la cooperación, la negociación en el reparto de las tareas entre iguales, el trabajo co-responsable y equitativo en equipo; que la exposición oral de un trabajo o tarea ante el resto de sus compañeros y compañeras de clase a menudo vaya acompañada de un cierto miedo escénico que se traduce en inseguridad al comunicarse utilizando coletillas, expresando estructuras y palabras inadecuadas, con gestos pocos apropiados que delatan desconocimiento, sin mirar a las personas interlocutoras o leyendo en la pantalla de cualquier artefacto electrónico; que la distribución de pupitres, sillas y mesas en el aula, no favorezcan el diálogo, la argumentación, la confrontación, la interpelación en los espacios de relación y conocimiento.

La experiencia anterior expuesta sobre nuestras aulas, nos obliga a marcar las distancias entre el deseo de conseguir los contenidos formativos aunados a la investigación junto con las múltiples, complejas y poliédricas competencias a lograr por el alumnado en las diversas materias del currículo universitario y la cruda realidad. Nos motiva para que les prestemos una atención consciente y otorguemos más importancia a la definición de estrategias docentes realistas. Para abordarlo con eficiencia, hace falta algo más que enunciarlas en nuestras programaciones docentes, debemos tener arrestos para desentrañar las estrategias pedagógicas más pertinentes y aplicarlas.

Lo que hacemos y podemos hacer el profesorado con lo que tenemos es, sin duda, pedagogía ficción. La adquisición de dichas competencias profesionales² específicas y genéricas, como resultado del proceso del aprendizaje, exige reflexión, imaginación, innovación, recursos, tiempo, comunicación, acción y transformación en la metodología tradicional de enseñanza en las aulas universitarias cuestionando las formas tradicionales de “transmisión” y “repetición” de los conocimientos. Pero, ¿tenemos tiempo para guiar las exigencias reales sobre la docencia y la investigación con los recursos para lograrlo?

Existen diferentes situaciones comunicativas en las que interactúan las personas, tanto en formato oral (conversación por teléfono, simposio) como en soportes escritos, individuales o grupales que podemos valorar como exitosas según las distintas herramientas de medir la calidad que empleemos en cada contexto de comunicación; entendiendo por comunicación a “un proceso activo de interacción que implica la influencia mutua entre los participantes de acuerdo al intercambio de información, estados emocionales y comportamientos que estén implicados en la situación comunicativa” (Tejera, 2008:19). En el espacio universitario, pueden darse variadas situaciones comunicativas orales: clases, congresos, conferencias, mesas redondas, foros, discusiones, conversaciones, simulaciones, debates, charlas, argumentos, desayunos y almuerzos de trabajo, foros, videoconferencias, chat, entrevistas y seminarios³. Identificándose cada uno de estos eventos comunicativos por una estructura, objetivos y reglas de uso diferentes así como la manera de hacer que tienen las personas que participan e interactúan en ellos.

² Entre las variadas definiciones de competencia profesional, la más reconocida es la aportada por Bunk: Posee competencia profesional quien dispone de los conocimientos, destrezas y actitudes necesarios para ejercer una profesión, puede resolver los problemas profesionales de forma autónoma y flexible, y está capacitado para colaborar en un entorno laboral y en la organización del trabajo (Pedraja, et al 2004, p.125)

³ Al explicarle al alumnado la Programación docente de la asignatura y plantearles la realización de “Seminarios”, desconocen el significado de ese concepto, que miran con rapidez en sus terminales móviles aterrizando en la primera entrada de Wikipedia, donde apunta, que “seminario es una junta especializada que tiene naturaleza técnica y académica, y cuyo objetivo es el de llevar a cabo un estudio profundo de determinadas cuestiones o asuntos cuyo tratamiento y desarrollo requiere o se ve favorecido cuando se permite una actividad importante entre los especialistas y participantes”. Sus orígenes, refiere que proviene del latín, “seminarius, semillero, seminario. Técnica de trabajo en grupo, reducido, cuya finalidad es el estudio intensivo de un tema, en sesiones planificadas, usando fuentes autorizadas de información”.

En la 4ª acepción del Diccionario de usos del Español Moliner (1980:1130) se designa como “seminario” a la “clase universitaria en que se reúnen el profesor y los discípulos para realizar trabajos de investigación”. En sintonía con las definiciones mostradas de sembrar ideas, conocimiento especializado, o basándose en su característica fundamental, tenemos que decir que no hay un único tipo de seminario. Se han desarrollado diversas clases de seminarios: de investigación, académicos, interdisciplinarios, el pre-seminario, el seminario de pregrado, de postgrado, de profesores, blokseminar (retiros en casa de campo), seminarios espontáneos, temáticos, y nuestro seminario, al que le hemos dado el nombre de “Seminarios entre Iguales”.

Entre los tipos de seminarios, el más conocido es el “Seminario de Investigación” o “Seminario Alemán” originado a finales del siglo XVIII en Alemania, Universidad de Göttingen, para innovar en docencia, investigación con estrategias de enseñanza y aprendizaje que mejoren los resultados académicos teniendo tantas ventajas que se pueden aplicar a todas las áreas del conocimiento. La principal ventaja para el alumnado es que fortalece la habilidad de aprender a aprender puesto que la metodología es integradora, basada en el estudiante, fomentando el aprendizaje colaborativo. Además, robustece la práctica de documentarse, buscar fuentes de información, bases de datos, textos de referencia y aprenden la metodología que se emplea en los artículos y textos valorando el papel de la investigación. El trabajo por seminarios fortalece habilidades comunicativas e interpretativas al travestirse eligiendo entre los diferentes roles del grupo mientras que el profesorado le orienta y guía, resuelve dudas e inquietudes, gestiona tiempos, para conseguir los logros establecidos.

Conscientes por tanto del importante papel que desempeña la Universidad en la creación de las variadas situaciones comunicativas como agente socializador de la gestión del conocimiento, es preciso incorporar las “competencias comunicativas” en el día a día de la vida en los centros universitarios. Este trabajo competencial impregnado en las múltiples relaciones, en la construcción del conocimiento y en el uso del lenguaje, interactuando en los distintos contextos educativos puede ser llevado a cabo de un modo más eficiente aplicando la estrategia didáctica del “Seminario entre iguales”.

Desde el enfoque del uso significativo de la lengua y parafraseando a Hymes (1971) la “competencia comunicativa” es la capacidad que tiene una persona para saber con quien hablar, cuando, dónde, cómo, porqué, en qué forma y cuando no debe hacer todo lo anterior. La utilización del término denominado “competencia comunicativa”, atendiendo al enfoque funcional, se creó como oposición a la noción de competencia lingüística y gramatical propia de la gramática generativa que fue cuestionado por D. Hymes en 1970 como insuficiente para emitir un mensaje de forma adecuada y para permitir un uso significativo de la lengua dado que con este enfoque, se hacía abstracción de los rasgos socioculturales de las situaciones de uso. El significado de competencia comunicativa se fue dimensionando con otros aspectos que hacen referencia a otras competencias como las sociolingüísticas, discursivas, estratégicas, etnográficas e intercultural.

Es decir, trascender los enunciados y usos gramaticales correctos por los rasgos de los diferentes contextos socioculturales y psicológicos que determinan el uso del lenguaje en un determinado momento. Interpretar, no solo lo que se dice de manera explícita o literal sino también las implicaciones e intencionalidad de lo que se quiere decir y la persona destinataria percibe o quiere percibir, es mucho más que leer entre líneas porque el intercambio conversacional en el que las personas están implicadas, abarca la habilidad de negociar, intercambiar, cooperar, interpretar de manera adecuada los contextos socioculturales, y sus significados. Para conseguir esto, hay que diseñar estrategias didácticas con propósitos comunicativos como el “Seminario entre iguales” incluidas en las programaciones docentes de las asignaturas, tanto en lo que concierne a la fijación de los objetivos como a las prácticas en el aula.

Sabemos que la singularidad de la Geografía no está en la cantidad de temas, descripciones y características de los mismos que se puedan estudiar, sino en la forma de interpretarlos y tratarlos en interdependencia con todos. Se trata de poder desentrañar el papel que juegan en sistemas más amplios y complejos. Desde este enfoque holístico e interdisciplinar, con la diversidad y a la pluralidad del conocimiento y la cantidad de saberes e información en juego, la incorporación de “Seminarios entre Iguales” a las prácticas docentes de las materias del Grado de Geografía como estrategia metodológica para fomentar las competencias comunicativas y el aprendizaje activo, se nos muestra muy acertada.

¿Por qué? Porque desde el punto de vista cognitivo, las diferentes situaciones geográficas, enfoques y los procesos complejos y multicausales que se dan a distintas escalas territoriales entre lo cercano y lo lejano, son más significativos sus aprendizajes con estrategias didácticas que atienden al diálogo, a confrontar ideas, a generar dudas y resolver conflictos, a contrastar pensamientos, a pensar ante la diversidad y a la pluralidad del conocimiento frente al pensamiento único, repetitivo y dogmático. Porque se crea un

espacio pedagógico que les permite profundizar en diversas lecturas, leer entre líneas, debatir, expresar el pensamiento, ser críticos, profundizando en el conocimiento motivado por la propia elección de temas, las ampliaciones que hacen y respondiendo a los desafíos que les surgen.

La líneas argumentativas anteriores y la animosidad de que sea un referente a aplicar en diferentes materias para no detraer tiempo en balde en otros experimentos didácticos a mis colegas para este fin, es lo que nos motiva a divulgar la técnica de trabajo que hemos nombrado “Seminario entre Iguales”, como una forma de “crear” situaciones de enseñanza y “hacer” aprendizaje siendo su objetivo desarrollar en el alumnado las competencias comunicativas en sus diferentes facetas y funciones (López y Edwards, 2007). Es un método de enseñanza que promueve el aprendizaje activo, directo, explorativo y basado en la experiencia, donde el alumnado está en el centro del proceso y es el protagonista del mismo sustituyendo la recepción pasiva del conocimiento por otras nociones del mismo que emanan de la propia acción, y en el cual, el papel del docente es el de guiar, orientar y motivar al alumnado.

3. METODOLOGÍA

La propuesta metodológica la hemos aplicado, desarrollado y evaluado durante las dinámicas docentes de las clases de dos asignaturas distintas: “La población en el análisis territorial” y “Procesos territorios y escala de lo urbano”, ambas asignadas al 3º Curso del Grado de Geografía y Gestión del Territorio de la Universidad de Málaga (UMA). En ellas han participado el alumnado de años académicos diferentes. En la primera asignatura, correspondiente al curso académico 2013-14, “La población en el análisis territorial”, la propuesta metodológica se realizó a través de todos los bloques temáticos. En la asignatura “Procesos territorios y escala de lo urbano”, del curso académico 2014-15, se aplicó la propuesta metodológica sólo a un bloque temático, “Ciudad y Ecosistema”, el que yo impartía, pues era una asignatura compartida. Para ambas situaciones es una propuesta coherente para promover las competencias comunicativas en el alumnado, que tan necesitadas están de ellas y son demandadas por el mundo laboral.

Para una y otra asignatura, se utilizó un espacio mixto de trabajo, además de la clase presencial, se recurrió a los instrumentos facilitadores del entorno virtual de aprendizaje del Campus de la UMA donde estaban alojadas las asignaturas y muchos de los recursos para realizar el “seminario entre iguales”: las programaciones docentes y bloques temáticos correspondientes con materiales en diversos tipos de archivos que podían descargarlos el alumnado. Dicho material, textos y artículos científicos, mapas, enlaces a bases de datos de organismos oficiales, estaban previamente seleccionados por la persona que guiaba la asignatura. La Plataforma virtual de la UMA es una herramienta de trabajo muy potente que por su capacidad dialógica y de interacción juega un papel importante como soporte a los procesos comunicativos. La mezcla de ambos entornos de aprendizaje, favorece las “competencias comunicativas” y ayuda a desarrollar la estrategia de aprendizaje de los “Seminarios entre iguales”.

3.1. Planteamiento y objetivos de la experiencia

Esta propuesta pedagógica se inspira en los clásicos seminarios universitarios realizados como eventos académicos para profundizar en el estudio de algún aspecto o disciplina académica. En ellos, una o varias personas expertas participan en una sesión comunicando sus conocimientos en un espacio gestionado por otra persona facilitadora ante las demás personas interesadas en esa temática que participan exponiendo sus puntos de vista o formulando cuestiones.

La diferencia con nuestro seminario es que se trata de un encuentro entre iguales que se articulan en espacios de comunicación, donde alumnos y alumnas asumen las diferentes funciones y tareas de “futuras personas expertas”, implicándose como relatores, correlatores, discursante, moderadores o asumiendo la secretaría en los seminarios. Y el profesorado asume el papel de facilitar, planificar, investigar y orientar en todo el proceso. Es decir, plantea y aplica estrategias pedagógicas reales y posibles en todo el proceso sistematizando las acciones dirigidas a motivar las competencias comunicativas del alumnado y a identificar y resolver los problemas concretos que surjan en el desarrollo de la dinámica. En la Tabla nº 1, mostramos los objetivos transversales del “seminario entre iguales”.

Todas las sesiones del seminario están precedidas por la entrega de material ad-hoc, bien en el campus virtual o aula presencial, que es la base de la formulación de la experiencia, y que son facilitados por la profesora de la asignatura. Además, se utilizan cuestionarios a los que se alude en el sistema de evaluación. El asunto del seminario se elige sobre varias temáticas actuales propuestas vinculadas con cada módulo de la asignatura. Sobre esta temática, el alumnado, tras las lecturas dirigidas y resúmenes por escrito de una serie de artículos que se cuelgan en el campus virtual, elabora sus conocimientos.

Tabla 1. Los objetivos del “seminario entre iguales”

Desarrollar competencias interpretativas, argumentativas y propositivas.	Promover el análisis por medio de la reflexión y especulación un determinado problema
Fortalecer habilidades comunicativas e interpretativas al transvertirse eligiendo entre los diferentes roles del grupo.	Capacitar para sustentar un punto de vista frente a otros, analizando por medio de la reflexión y especulación un problema.
Suscitar el hábito de preguntar, averiguar, fundamentar. Ir de los datos conocidos a lo desconocido.	Adquirir destrezas en el ámbito de la oralidad: escuchando y hablando sobre los aspectos elegidos.
Fortificar la práctica lectora de documentarse, buscar fuentes de información, bases de datos, textos de referencia.	Aprender la metodología que se emplea en los artículos y textos valorando el papel de la investigación.
Fortalecer la habilidad de aprender a aprender.	Fomentar el aprendizaje colaborativo.

Después de las lecturas y resúmenes de dichos artículos académicos deciden qué roles asumen, y se agrupan para preparar la intervención en el seminario, bien como relatores preparándose el tema para exponerlo, o como discursante, disponiendo las posibles cuestiones que van a plantear, otros toman nota y transcriben el debate para subirlo al campus, o dirigen el debate. Al finalizar el seminario, el alumnado sube al campus su participación, como trabajo elaborado escrito, como resumen de las lecturas realizadas, como cuestiones planteadas o, como acta de la sesión realizada, enriqueciendo el debate con las aportaciones individuales.

3.2. Contexto pedagógico de la experiencia “Seminarios entre iguales”. Asignatura completa y obligatoria: “La población en el análisis territorial”

La asignatura implicada en esta experiencia, “La población en el análisis territorial”, se imparte en el Curso 3º del Grado de Geografía y Gestión del Territorio en la Universidad de Málaga. Esta titulación reúne un conjunto de materias, técnicas y procedimientos que aportan los cimientos para la comprensión integrada del territorio y su aplicación a las tareas de ordenación y gestión territorial. Es una asignatura obligatoria de seis créditos, con 45 horas presenciales y 150h de trabajo del alumnado. Con una experimentalidad: 74 % teórica y 26 % práctica.

Esta asignatura se caracteriza, según su programación docente, por formar parte del módulo denominado "Ordenación de los recursos y el territorio" y se integra concretamente en la materia de "Evaluación de recursos territoriales" por lo que tiene un marcado carácter aplicado. Para poder cursar esta asignatura, el alumnado debe haber superado los contenidos fundamentales de Geografía Humana y Geografía Regional. Por ello, al alumnado, se le suponen los conocimientos básicos sobre evolución y estructura de la población y su diversidad espacial.

El primer día de clase al explicarles la Programación Docente de la Asignatura les hacemos una detección de ideas previas sobre el conocimiento del Seminario formulándoles una pregunta abierta ¿sabéis que es un seminario y su dinámica? Aunque están en tercero de carrera universitaria lo desconocen. Por ello les explicamos sus características y dinámicas y las innovaciones que hemos introducido para aplicarlas en el trabajo de cada módulo de la asignatura. Tanto ésta, como los módulos temáticos que se abordan, están alojados en el Campus Virtual de la UMA. Asociado a cada módulo van los temas específicos de la asignatura y seminario. Tabla nº 2. Además de una relación de diez artículos de divulgación científica que deben seleccionar y leer vinculados a las temáticas propuestas de seminario entre las que el alumnado tiene que elegir. También se les invita a que si son insuficientes para cualquier aspecto de la temática elegida, que busquen sus propias fuentes de información.

Para cada seminario realizado se articulan diferentes roles, que deciden con anterioridad a su preparación: a) El alumnado que expone en pequeño grupo y relata, responde a las cuestiones planteadas por el resto de los pequeños grupos, bien a través de la persona elegida como portavoz o de manera independiente. B) el resto de alumnado, a partir de las lecturas previas, tiene que traer al menos dos preguntas previamente preparadas, es decir, que también tiene que documentarse para poder preguntar. Si les surge alguna cuestión nueva en el espacio de interpelación dialógica, la suben al campus virtual con

posterioridad.

Tabla 2. Los Bloques temáticos de la asignatura “La población en el análisis territorial” y Seminarios entre iguales asociados

Prospección demográfica. Escenarios, modelos y métodos.	Seminario 1: Fuentes para el análisis de la población. Censo de 2011. Seminario 2: Doctrinas y Políticas Demográficas. La evolución de las ideas.
Análisis estructural y su aplicación a la demanda de equipamientos y servicios.	Seminario 3: Envejecimiento de la población Seminario 4: Hogares y demanda de vivienda.
Capital humano y actividad económica.	Seminario 5: Pautas territoriales de la movilidad residencial y laboral de la población Seminario 6: Actividad económica de la población
La multiculturalidad. Análisis de las variables culturales.	Seminario 7: Inmigración económica a España Seminario 8: Migración internacional de personas jubiladas
Microanálisis social urbano. Bases teóricas y metodológicas.	Trabajo

Si el debate es encendido y queda inacabado por la gestión del tiempo, la profesora abre un foro de discusión en el campus virtual para que los que quieran continúen gestionando la controversia.

Por su parte, el alumnado que hace el papel de moderador/a, tiene que ser estricta con la gestión de los tiempos y dar el turno de palabra de cada sesión. Dado que la clase es de una hora y media, en función del número de exposiciones de cada seminario elegido o diferentes aspectos del mismo, se reparten los tiempos de cada sesión.

3.3. Contexto pedagógico de la experiencia “Seminarios entre iguales”. Bloque temático “Ciudad y ecosistema” de la Asignatura optativa: “Procesos territorios y escala de lo urbano”

La siguiente experiencia pedagógica se desarrolló solo en el tercer Bloque Temático denominado “Ciudad y ecosistema” de la asignatura completa: “Procesos territorios y escala de lo urbano”, que se imparte, elegida por el alumnado, en el Curso 3º de la misma titulación del Grado de Geografía y Gestión del Territorio en la Universidad de Málaga. El objetivo de dicha materia es la profundización en el estudio de la organización social del territorio, mediante temáticas que desde su enfoque particular refuercen las competencias académicas y profesionales enunciadas como básicas en el perfil del grado. Es una asignatura optativa de seis créditos, con 45 horas presenciales y 150h de trabajo del alumnado. Con una experimentalidad: 74 % teórica y 26 % práctica.

Al ser una asignatura compartida, las actividades y las técnicas docentes para la asignatura se planificaron de acuerdo con una ponderación que consideramos adecuada entre las sesiones magistrales y un conjunto de actividades prácticas, elegidas por cada docente. La estructura fue la siguiente: 1) Clases teóricas, que se entienden insustituibles en el proceso de guiar la formación. En ellas se desarrollan los contenidos de cada tema. 2) Seminarios temáticos (en nuestro caso, entre iguales), que pretenden la focalización precisa de cuestiones centrales y actuales de cada bloque temático. Se intenta que los contenidos sean preparados y expuestos por el alumnado con la finalidad de que puedan producirse las necesarias interacciones y debates. 3) Prácticas relativas a la planificación, que incluyen desde la comparación de modelos teóricos con sus resultados en la realidad. 4) Prácticas de campo, estudio in situ de las determinaciones e impactos de las distintas formas de planificación, incluida la no normativa.

El “Seminario entre iguales” y las “Prácticas de campo” se hicieron dentro de las horas asignadas al bloque temático “Ciudad y ecosistema”, que tenía adjudicado cuatro semanas de docencia, con dos sesiones de hora y media cada semana. En la Tabla nº 3 mostramos la relación de bloques temáticos y el seminario asociado al bloque correspondiente. Para gestionar el seminario, se utilizó parte de una sesión de clase, 30 minutos en explicar, definir objetivos, elegir tarea, temas y roles para preparar la dinámica del “Seminario entre iguales”. Y una sesión de clase, al finalizar dicho bloque temático, para desarrollar el seminario teniendo en cuenta que ya estaba hecha una tarea previa del profesorado con los materiales seleccionados y alojados en el campus virtual y los que se entregaron en el aula. En cada sesión del bloque temático se les da las instrucciones de la secuencias de lecturas que deben hacer.

Tabla 3. Los Bloques temáticos de la asignatura “Procesos territorios y escala de lo urbano” y seminario entre iguales asociado

Conceptos, procesos y características de los espacios urbanos	
Transformación de la ciudad	
Ciudad y ecosistemas	Seminario 1: La ciudad ecosistema sostenible Temas elegidos por el alumnado: Zonas verdes, ciclo del agua, contaminación acústica, contaminación lumínica, aplicación de los “drones” al ecosistema urbano, propuestas de los partidos políticos para el medio ambiente de la ciudad.
La dinámica urbana	
Los territorios de lo urbano	
Territorio y sociedad	

4. RESULTADOS Y VALORACIÓN CRÍTICA

La evaluación de las dos experiencias pedagógicas basadas en la aplicación del “Seminario entre iguales”, estuvo condicionada por la dimensión del grupo, los roles asumidos y por el contexto a valorar, si es la totalidad de la asignatura o una parte, la de un bloque temático específico.

Con ella, queríamos conocer el efecto real y significativo producido en el alumnado. Identificar las fortalezas de la experiencia pedagógica y los aspectos conflictivos, a través de las acciones y condiciones en las que fue realizada la experiencia. A través de la percepción que tenía el alumnado de todo el proceso, queríamos abrir una reflexión sobre la aplicabilidad de esta estrategia docente en relación con la finalidad para la que fue pensada, fomentar las competencias comunicativas.

En ambas asignaturas, se realizaron dos procedimientos para la evaluación del “seminario entre iguales”:

a) El realizado por el propio alumnado de manera individual, para evaluar al resto del alumnado en su papel de relatar las temáticas elegidas en el seminario y responder a las cuestiones. Se les señalaba unos criterios generales que mostramos en la Tabla nº 4 para que se guiaran en la valoración de las exposiciones orales.

Tabla 4. Criterios generales para evaluar las intervenciones orales en el “Seminario entre iguales”

Normas	Criterios que guían la valoración por el alumnado
<p>Las exposiciones previstas podrán acompañarse de recursos gráficos en cualquier formato que se considere oportuno y permita la comunicación con el conjunto de la clase.</p> <p>Si se opta por utilizar el cañón multimedia, es importante que la presentación funcione correctamente, no se aceptarán problemas derivados del formato de archivo, fuentes instaladas o sistema operativo. Excederse en la duración de la presentación se considerará negativamente, es conveniente realizar algún ensayo si es posible.</p> <p>El grupo será evaluado conjuntamente, pero es requisito indispensable que todos los miembros participen según roles asumidos.</p>	<p>Las cuestiones que se valorarán, puntuando según la escala numérica de 0 a 10, son las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Expresión clara y argumentación persuasiva. 2. Orden y estructura de la información presentada. 3. Actitud adecuada. 4. Mira a la audiencia y muestra empatía. 5. Contenido conforme al objetivo del trabajo. 6. Originalidad y creatividad de la presentación. 7. Respuestas ajustadas a las preguntas formuladas. 8. Tono de voz y volumen adecuado. 9. Defensa de criterios frente a posiciones opuestas. 10. Gestión ajustada al tiempo disponible.

b) El realizado sobre la propia experiencia pedagógica del “seminario entre iguales” en su globalidad. Inspirado en el análisis Dafo, al alumnado se le pedía que opinara juzgando varios aspectos, facilitados por escrito, de todo el transcurso del seminario y se les solicitaba que establecieran las ventajas, inconvenientes,

problemas, soluciones o propuestas para mejorar todo el proceso. En los siguientes subapartados, reflexionamos sobre la validez de los procedimientos utilizados para evaluar.

4.1. En el caso a), el realizado por el alumnado al resto del alumnado en su papel de relatar

Aunque los criterios establecidos para ser seguidos estaban claros, desde mi punto de vista, el alumnado ha actuado con subjetividad en su valoración tanto en la asignatura completa como en la parcial, se han evaluado con notables altos y sobresalientes sin distinción todos los ítems por el 100% del alumnado, cuando hubo significativas diferencias entre el alumnado en los ítems: expresión clara y argumentación persuasiva y en la actitud adecuada. ¿El alumnado no ha percibido las diferencias a valorar o no han querido ser objetivos en la evaluación? ¿El alumnado estaba tan motivado con la experiencia que todo lo percibía en clave positiva? ¿El sentimiento de cohesión y pertenencia de grupo lo tienen tan arraigado como para opacar la objetividad? Son algunas cuestiones o líneas de trabajo que hay que indagar para mejorar este procedimiento de evaluación.

4.2. En el caso b), el realizado por el alumnado sobre la experiencia pedagógica

Las opiniones recogidas manifiestan la eficacia de incorporar éstos seminarios a las prácticas docentes para fomentar las competencias comunicativas. Para confirmarlo, en el caso de la aplicación de la experiencia pedagógica del “seminario entre iguales” a la asignatura completa, en la Tabla nº 5, mostramos de manera literal el texto elaborado por la alumna que asumió el rol de recoger la información como secretaria y ser la portavoz del grupo respecto a su evaluación del alumnado. En ella, se ensalza la excelencia de la “nueva técnica muy novedosa y muy dinámica que dio unos resultados muy buenos” y muestran como negativo la carga de lecturas que tenían que asumir en relación al tiempo del que disponían.

Tabla 5. Evaluación “Seminario entre iguales” por alumnado de la asignatura completa

El nuevo modelo llevado en clase fue el basado en los seminarios, una nueva técnica muy novedosa y muy dinámica, que dio unos resultados muy buenos y unos momentos muy amenos.
Los aspectos negativos fueron que existían muchos artículos y documentos, los cuales había que leerlos y hacer un resumen para exponerlos con posterioridad en los seminarios, lo cual nos quitaba mucho tiempo que en muchas ocasiones necesitábamos para otras asignaturas.
Los aspectos positivos fueron los más abundantes, ya que fue un método muy novedoso y ameno, ya que se trataban los temas impartidos en clase pero desde otro punto de vista, ya que con anterioridad se habían leído las opiniones y posturas de una gran variedad de autores, lo cual nos hacía conocer más la temática, por otro lado se interaccionaba con dos tipos de papeles, el que exponía y el que realizaba las preguntas, lo que implicaba una mayor atención por las dos partes, por último, cada uno presentaba su opinión, lo cual era muy enriquecedor.
En resumen fue una experiencia muy positiva que tubo unos resultados muy buenos y positivos, por lo que apoyo que se siga aplicando en posteriores asignaturas.

La evaluación realizada por el alumnado sobre la experiencia pedagógica, en el contexto de un solo bloque temático, el denominado “Ciudad y ecosistema” de la asignatura optativa, la mostramos en la Tabla nº 6. En dicha tabla, transcribimos los textos de manera literal, de las percepciones dejadas por el alumnado en el cuestionario abierto. En la evaluación que hacen los alumnos y alumnas, también muestran una percepción muy positiva sobre las cualidades de la misma y los beneficios de su aplicabilidad a las prácticas formativas del alumnado. Emerge como aspecto a mejorar, el referente a la gestión del tiempo en la experiencia, que lo consideran insuficiente, tanto el dedicado a la exposición como a las preguntas. Sin embargo, los agobios por la cantidad de lecturas no aparecen, creemos que al aplicar la experiencia en un solo bloque temático y tener en ése concentrada la mayoría de las lecturas en relación al resto, provoca que la percepción de carga global de lectura en relación al tiempo dedicado a la asignatura sea menor.

4.3. Valoración final

La valoración global en el contexto de ambas asignaturas es muy positiva, por los logros que se van alcanzando al fomentar el autoaprendizaje sobre una temática específica y desarrollar las destrezas participativas y comunicativas. Motivadora para el alumnado, por el alto nivel de implicación en un trabajo colaborativo que valoran y además les gusta, pues termina la clase y querrían continuar. Aunque al principio, al plantear la actividad, hay un poco de desconcierto y resistencia por el tipo de lecturas, artículos científicos y el número de ellas que deben leer, así como el exponerlos en formato oral y participar en el debate de manera ordenada y académica, ya que tienen poca costumbre de hacerlo.

Tabla 6. Evaluación “Seminario entre iguales” por alumnado de un bloque temático de la asignatura

<p>El nuevo modelo: Desde mi punto de vista hacer Seminarios es una buena opción, ya que no sólo hay que prestar atención a los compañeros que exponen, sino que también pueden participar los demás, además, tener que hacer preguntas al final de la exposición hace que prestemos más atención. Bien pues es una tarea de investigación, es más didáctico, permite hacer preguntas de cosas interesantes, permite resolver dudas. La metodología muy apropiada y ha mejorado nuestras competencias docentes con los contenidos y exposición al público. El hablar de cara al público es bueno para los alumnos ya que aprenden a soltarse a la hora de exponer un trabajo.</p>
<p>Desventajas: Poco tiempo del que se dispone. Escaso tiempo para la exposición. Tener más tiempo para preparar la exposición</p>
<p>Ventajas: Se aprende mas fácil, mejor y más dinámico. Las clases son más amenas rompen la rutina y eso se valora mucho. Facilita la participación. Ha sido muy positiva la experiencia, los textos facilitados, las exposiciones han sido muy claras, y hemos aprendido mucho de los contenidos. La ventaja es poder ver diferentes temas, trabajados con buen contenido y explicados en poco tiempo. En mi caso, ha sido muy productivo, ya que elegí el ciclo del agua y hemos abordado el tema de las EDAR. Mi compañero tiene un ciclo formativo sobre ellas, y he aprendido mucho. Lo de hacer resúmenes está bien permite sintetizar la información. Los temas abordados me han gustado porque tienen problemática actual que debería de corregirse. Estos textos explicados por los compañeros han aportado un contenido claro y comprensible. Se han explicado con claridad, las conductas muy apropiadas y la moderación excelente.</p>
<p>Sugerencias: En cuanto al tiempo de exposición en las rondas de preguntas, todo muy positivo, pero demasiado breve. Que los temas de debate sean más amplios y dediquemos varios días a tratarlos. Realizar más seguido ese tipo de presentación.</p>

Aunque la experiencia está en fase piloto y su alcance es parcial, estimamos que los resultados percibidos por el alumnado son muy favorables. Esperamos mejorarla y perfeccionarla a medida que se vaya aplicando en el contexto de más asignaturas, en la medida que seamos capaces de ilusionarnos para incluirlo en las vuestras, contribuyendo, con la aportación de las diversas experiencias, a su retroalimentación. Es una propuesta coherente, fácil de aplicar en la estructura de créditos de las programaciones docentes de la universidad que ilusiona, gusta y motiva al alumnado, que lo mueve a participar en el proceso de elaboración y comunicación de contenidos desde la perspectiva del aprendizaje autónomo, colaborativo y significativo desarrollando las habilidades de comunicación adecuadas.

Así, la principal conclusión de este trabajo es la validez de la estrategia metodológica del “seminario entre iguales” desde la perspectiva del alumnado y del profesorado implicado en su realización.

5. BIBLIOGRAFÍA

- García-Montalvo, J. (2001): Formación y Empleo de los Graduados de Enseñanza Superior en España y Europa. Valencia, Bancaja.
- Hymes, D.H. (1971): “Acerca de la competencia comunicativa”, pp 27-47. En Llobera, M. et al (1995) Competencia comunicativa. Documento básicos en la enseñanza de las lenguas extranjeras. Madrid, Edelsa.
- López, M. y Edwards, M. (2007): Las competencias comunicativas en el diseño de los títulos universitarios en España. V Jornadas de Investigación y docencia Universitaria. Alicante, ICE-UA.
- Moliner, M. (1990): Diccionario de uso del español .Tomo II.Madrid, Gredos.
- Not, L. (2002): Las pedagogías del conocimiento. México, Fondo de Cultura Económica.
- Pedraja, M., Rivera, P. y Marzo, M (2004): “Las competencias profesionales. Comparativa entre las dotadas por las universidades y las demandadas por las organizaciones”. Cuadernos para la Educación Superior, 123-129.
- Rychen D.S: y Salganik, L.H. (Eds.).(2001): Definir y seleccionar las competencias fundamentales para la vida. México, Fondo de Cultura Económica.
- Tejera, C (2008): Relaciones entre comunicación y educación para la formación de habilidades comunicativas. Contribución a las ciencias sociales. Málaga, Eumed.Net.