

## Segregación residencial y población extranjera en Lleida

L. Aguilar Ortiz

Departamento de Geografía y Sociología, Universidad de Lleida. Pl. Víctor Siurana, 1, 25003 Lleida.

aguilar@geosoc.udl.cat

**RESUMEN:** Durante las dos últimas décadas se ha producido un cambio importante en las ciudades españolas: la rápida e intensa llegada de la inmigración internacional. La distribución inframunicipal de esta población ha provocado un rápido y profundo cambio social y físico en el paisaje urbano de aquellas ciudades donde su presencia es más significativa. El asentamiento residencial de la población extranjera viene definido por un modelo de trayectoria residencial por etapas en el cual, además de los factores estructurales y espaciales del contexto urbano, intervienen las particularidades relacionadas con los diferentes orígenes geográficos de procedencia. En esta comunicación, a través de la explotación de datos del padrón municipal de habitantes, se estudia y representa la localización residencial de diferentes agrupaciones de extranjeros en la ciudad de Lleida a lo largo de los diez últimos años. Se constatan pautas de difusión residencial y también de concentraciones en zonas puntuales, así como una variación en estos comportamientos en función de los orígenes geográficos de la población analizada.

**Palabras-clave:** población extranjera, segregación residencial, vivienda.

### 1. INTRODUCCIÓN

El gran cambio demográfico acontecido en los últimos años en la sociedad española ha sido la llegada de población extranjera. Si la intensidad y el ritmo de crecimiento han sido importantes en términos cuantitativos, cualitativamente también lo han sido su localización y concentración. Así, el homogéneo mosaico étnico español ha mutado, transformando de forma definitiva el paisaje físico y social de nuestras ciudades.

En esta comunicación se realiza un análisis temporal de la localización intraurbana de la población extranjera y de dos agrupaciones concretas según origen geográfico en la ciudad de Lleida: Europa oriental y África subsahariana. El análisis se realiza a escala de sección censal a partir de la explotación de los padrones municipales publicados por el Instituto Nacional de Estadística (INE). A través de los coeficientes de localización (QL)<sup>1</sup> se muestra la especialización territorial y evolución, durante los últimos diez años, del asentamiento residencial de la inmigración económica extranjera<sup>2</sup> en la ciudad. A partir de la comparativa de esta evolución en dos agrupaciones de población de distinta procedencia, se pretende mostrar la diversidad y heterogeneidad en el comportamiento residencial en función de su origen geográfico.

### 2. LA SEGREGACIÓN SOCIAL URBANA EN EL CONTEXTO ESPAÑOL

“La segregación urbana es el resultado de la agrupación de los diferentes estratos sociales de población en diferentes áreas residenciales” (Vilagrasa, 1995:818). Esta definición de segregación social urbana es, probablemente, la más sencilla y esclarecedora de cuantas conocemos. La segregación urbana o

---

<sup>1</sup> El QL muestra el grado de especialización territorial de un colectivo al relacionar la proporción de un grupo en un área determinada con el total de este grupo en el conjunto de la ciudad. El valor 1 indica igual representación que en el conjunto de la ciudad, valores superiores a 1 sobrerrepresentación, e infrarepresentación cuanto más próximos a 0.

$QL = \frac{X_i/T_i}{X/T}$  siendo  $X_i$ = población grupo x en unidad espacial i;  $X$ = población total del grupo x en la ciudad;  $T_i$ = población total en la unidad espacial i;  $T$ = población total de la ciudad

<sup>2</sup> Consideramos inmigrantes económicos a aquella inmigración proveniente de países en desarrollo e inmigrantes de países desarrollados cuya condición y comportamiento tienen una clara intención económica (Leal y Alguacil, 2012).

residencial, es aquella situación en la cual diferentes grupos sociales se localizan de forma no homogénea sobre el espacio urbano. Esta desigual distribución es consustancial al proceso que genera la renta diferencial del suelo en la ciudad capitalista (Harvey, 1977). Es una realidad inherente al sistema urbano, ordinaria y cotidiana en nuestras ciudades, de tal manera que, el hecho excepcional sería su ausencia. Las rentas diferenciales están muy condicionadas por factores como la localización, las características y estado de conservación de la fábrica urbana, la dotación de servicios, la accesibilidad y también factores sociales como la idiosincrasia étnica, religiosa, económica, etc. de sus habitantes. Así, la naturaleza social del espacio urbano queda patente a través de los procesos de distribución de la población y de fragmentación de la ciudad en áreas sociales diferenciadas (Ocaña, 2005).

La segregación urbana puede clasificarse desde diferentes perspectivas (económica, laboral, religiosa, etc.) pero la categoría étnica muestra una gran presencia en la mayor parte de los estudios sobre diferenciación social del espacio (Pacione, 2001). Así, la segregación residencial de base étnica es una nueva manifestación de la segregación social que ha penetrado con fuerza en nuestras ciudades durante los últimos años y ha venido a complementar la estratificación y segregación presente en las sociedades urbanas españolas. La población extranjera muestra unos patrones de asentamiento residencial inducidos por el propio contexto local (Torres, 2009) en el que intervienen factores socioeconómicos, históricos, físicos y también de forma muy importante, el origen geográfico de los migrantes.

El debate sobre la concentración y segregación residencial puede ser enfocado desde dos puntos de vista. El mayoritario destaca las dificultades y problemas que esta concentración supone para el acceso a las oportunidades, recursos y servicios que están a disposición del conjunto de la población (Fortuijn et al., 1998), mientras que otra línea destaca la utilidad y necesidad de concentración durante las primeras fases del asentamiento por el gran soporte que proporciona la red social de vecindad (Musterd, 2011). En todo caso, esta concentración debe ser valorada como positiva siempre y cuando sea fruto de una elección personal (segregación residencial positiva o voluntaria) y no de una discriminación (segregación residencial negativa, disfuncional u obligada) (Aguilar, 2013; Domingo y Sabater, 2012)

Tradicionalmente los estudios sobre diferenciación social del espacio y segregación residencial han estado centrados en grupos con perfiles socioeconómicos bajos, pobreza y exclusión social. Pero la segregación no debe concebirse únicamente como la diferenciación de zonas con población de bajo perfil socioeconómico y paisaje urbano degradado, sino en un sentido mucho más amplio. De hecho, los indicadores más elevados de homogeneización y segregación de la población se manifiestan en las áreas urbanas de rentas más elevadas, que se corresponden a los espacios residenciales más exclusivos de la ciudad (Borja, 2013; García, 2012; Rubiales et al., 2012). Esta diferenciación espacial en zonas residenciales destinadas a los estratos socioeconómicos más acomodados es clara y homogénea y se trata de una segregación buscada y voluntaria.

### **2.1. Patrones de asentamiento residencial de la población extranjera**

En España los índices de segregación de la población extranjera son relativamente bajos y la tendencia en los últimos años apunta hacia una progresiva reducción (Alberich et al., 2012; Bayona, 2011; Martínez y Leal, 2008). Los discretos indicadores que muestra el conjunto de la población extranjera, no deben asimilarse a una mejora de la integración de este colectivo dentro de nuestros espacios urbanos (Arbaci, 2008; Martínez y Leal, 2008) sino que parecen responder más bien a una difusión de sus localizaciones residenciales (Domingo y Sabater, 2012). No obstante, este patrón presenta diferencias en función del área de procedencia geográfica del colectivo analizado (Gutiérrez et al., 2011). Así, africanos y asiáticos refieren índices de segregación más elevados que los de ciudadanos procedentes de Europa o América (Domínguez et al., 2010). El origen geográfico y la inevitable distancia cultural que este imprime entre extranjeros y autóctonos establecen un gradiente en la concentración intraurbana de la población extranjera y aquellas nacionalidades con mayores diferencias culturales, lingüísticas y religiosas, serán aquellas que más se segreguen en el espacio urbano (Fullaondo, 2008). Los procesos de discriminación y racismo juegan también un importante papel en el acceso residencial de la población extranjera, especialmente entre algunos colectivos en los cuales la estabilización de la situación administrativa y económica no garantiza la ausencia de perjuicios hacia ellos (Almoguera, 2012)

Las concentraciones residenciales más elevadas se producen en aquellas áreas urbanas que juegan el papel de puerta de entrada de la inmigración a la ciudad. Son zonas que, debido a la escasa calidad de su fábrica urbana o a procesos de desinversión (pública o privada), presentan unas deficientes condiciones de habitabilidad. Estas áreas concentran, a través del filtro impuesto por las rentas de acceso al mercado inmobiliario, a aquellos perfiles residenciales con un mayor riesgo de exclusión social. Es en estas zonas

donde la segregación residencial de base étnica se manifiesta de forma más visible (Ávila y Malo, 2007; Ocaña, 2005) y donde se percibe de forma más patente el cambio en el paisaje físico y social con la constitución de “barrios étnicos” (Aguilar, 2015; Galeano et al., 2014).

Las pautas de asentamiento varían en el tiempo a medida que la situación administrativa y económica de los extranjeros se estabiliza. Cuando se alcanza una mínima estabilidad económica (acompañada frecuentemente de procesos de reagrupamiento familiar) se inicia una desconcentración espacial y dispersión urbana en busca de mejoras en las condiciones de habitabilidad (Bayona, 2011; Fullaondo, 2008).

En la diferenciación socioespacial, pueden ser identificados elementos como los factores identitarios, religiosos o culturales y las redes de relación social. Estos elementos también explican la distribución de los grupos dentro del espacio urbano, al margen de los componentes ligados a los factores económicos, y reflejan las preferencias derivadas de la pertenencia a una determinada comunidad o barrio (Aguilar, 2013)

### 3. LA POBLACIÓN EXTRANJERA EN LA CIUDAD DE LLEIDA

Durante los últimos quince años el municipio de Lleida ha recibido una numerosa aportación migratoria que ha sido la responsable del crecimiento poblacional de la ciudad. Después de un largo periodo de estancamiento demográfico iniciado en los años ochenta, la llegada de efectivos extranjeros ha sido la responsable, prácticamente de forma absoluta, del crecimiento demográfico hasta situar a la ciudad por delante de otras capitales provinciales como Girona y Tarragona.

En una década y media el porcentaje de extranjeros en Lleida se ha multiplicado por veinte. Si bien su llegada significativa a la ciudad se produjo con posterioridad a la del conjunto de Catalunya, sus tasas de crecimiento fueron superiores. Este rápido e intenso incremento tuvo un fuerte impacto en el paisaje urbano y social de una ciudad media que, hasta el momento, había sido poco diversa y étnicamente homogénea.

#### 3.1. Evolución de la población

Las cifras oficiales del Padrón de 2014 sitúan actualmente en 20,2 % el porcentaje de extranjeros en la ciudad. En rangos demográficos comparables, dentro del contexto catalán, tan sólo Santa Coloma de Gramenet (con un 20,6 % de extranjeros) supera a Lleida, mientras que el conjunto de Cataluña (14,5 %) y de España (12 %) presentan cifras sensiblemente inferiores.

**Tabla 1.** Evolución de la población extranjera en Lleida, 1998-2014

Año	Población total	Población española	Población extranjera	% Variación interanual extranjeros	% Extranjeros sobre total
1998	112.207	110.981	1.226		1,1
1999	112.207	110.787	1.420	13,7	1,3
2000	112.194	110.120	2.074	31,5	1,8
2001	113.040	110.009	3.031	31,6	2,7
2002	115.000	110.017	4.983	39,2	4,3
2003	118.035	110.379	7.656	34,9	6,5
2004	119.935	109.820	10.115	24,3	8,4
2005	124.709	109.303	15.406	34,3	12,4
2006	125.677	108.438	17.239	10,6	13,7
2007	127.314	107.943	19.371	11,0	15,2
2008	131.731	107.715	24.016	19,3	18,2
2009	135.919	108.166	27.753	13,5	20,4
2010	137.387	108.589	28.798	3,6	21,0
2011	138.416	109.081	29.055	0,9	21,0
2012	139.834	109.947	29.887	2,8	21,4
2013	139.809	110.318	29.491	-1,3	21,1
2014	139.176	111.090	28.086	-5,0	20,2

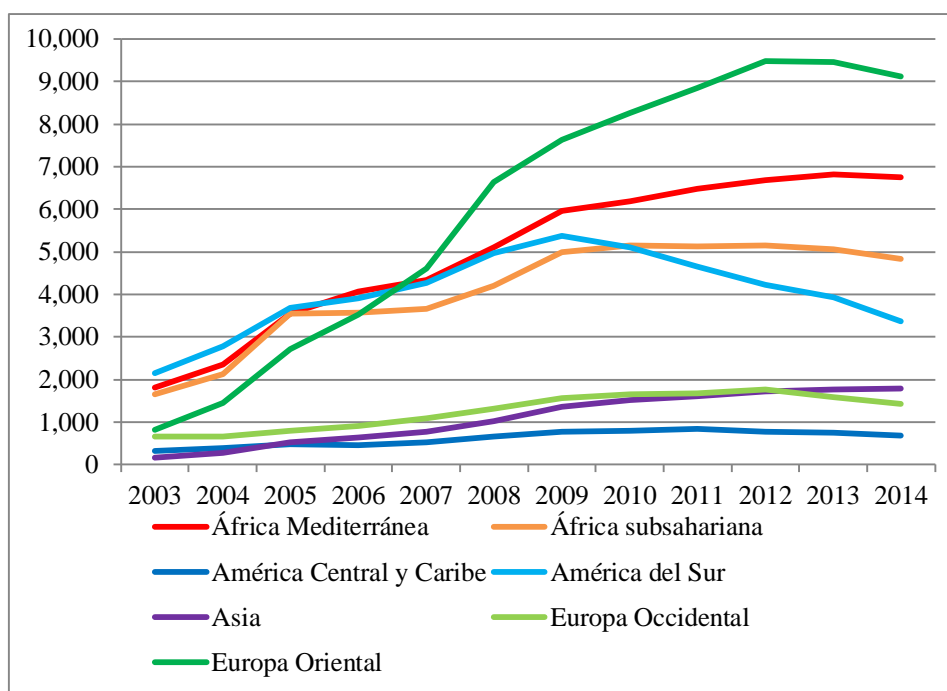
Fuente: Elaboración propia a partir de INE, Padrón municipal.

La inmigración procedente del continente africano fue la pionera en instalarse en Lleida durante de los años noventa del siglo XX. Países como Gambia, Nigeria y Senegal han contado tradicionalmente con una amplia representación, así como la población originaria de África mediterránea, especialmente la marroquí. Marruecos encabezó de forma contundente el ranquin de efectivos por nacionalidad hasta el año 2007.

La población procedente de Europa oriental<sup>3</sup> llega a la ciudad con posterioridad a la africana. Si bien los primeros flujos de importancia inician su llegada con el nuevo siglo, principalmente desde Rumanía, el número de efectivos se dispara con la entrada en el año 2007 de este país en la Unión europea (Figura 1). Actualmente Rumanía es la nacionalidad más representada en la ciudad.

América del Sur ocupa la cuarta posición en cuanto a efectivos de extranjeros por grandes áreas geográficas. Es a partir del año 2000 cuando su presencia se hace más evidente, presentando un ritmo de crecimiento similar a África mediterránea. Pero desde el año 2009 su trayectoria muestra un punto de inflexión y se inicia la reducción de efectivos. Esta disminución, a causa del retorno a origen y de las nacionalizaciones, es la más contundente entre el conjunto de extranjeros según agrupaciones geográficas. Colombia, Brasil, Ecuador y Argentina son las nacionalidades con mayor representación.

La población asiática se ha incrementado de forma lenta y constante desde mediados de la década del 2000. La práctica totalidad de sus efectivos en la ciudad de Lleida provienen de China. El colectivo asiático es el único que no ha visto frenado su crecimiento durante los últimos años.



**Figura 1.** Evolución de la población extranjera por origen geográfico. Lleida, 2003-2014. Elaboración propia a partir de INE, Padrón municipal.

### 3.2. Localización residencial de la población extranjera

El municipio de Lleida se estructura en 9 distritos y 82 secciones censales de las cuales algunas pertenecen a partidas rurales externas al núcleo urbano central. En el siguiente mapa (Figura 2) se muestra la localización y nomenclatura de los barrios del área urbana consolidada.

<sup>3</sup> Se han considerado países de Europa oriental a Albania, Armenia, Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Bulgaria, Croacia, Eslovenia, Estonia, Georgia, Hungría, Letonia, Lituania, Moldavia, Polonia, Rumanía, República Eslovaca, República Checa, Rusia, Serbia y Montenegro, Macedonia, Ucrania y Chipre.



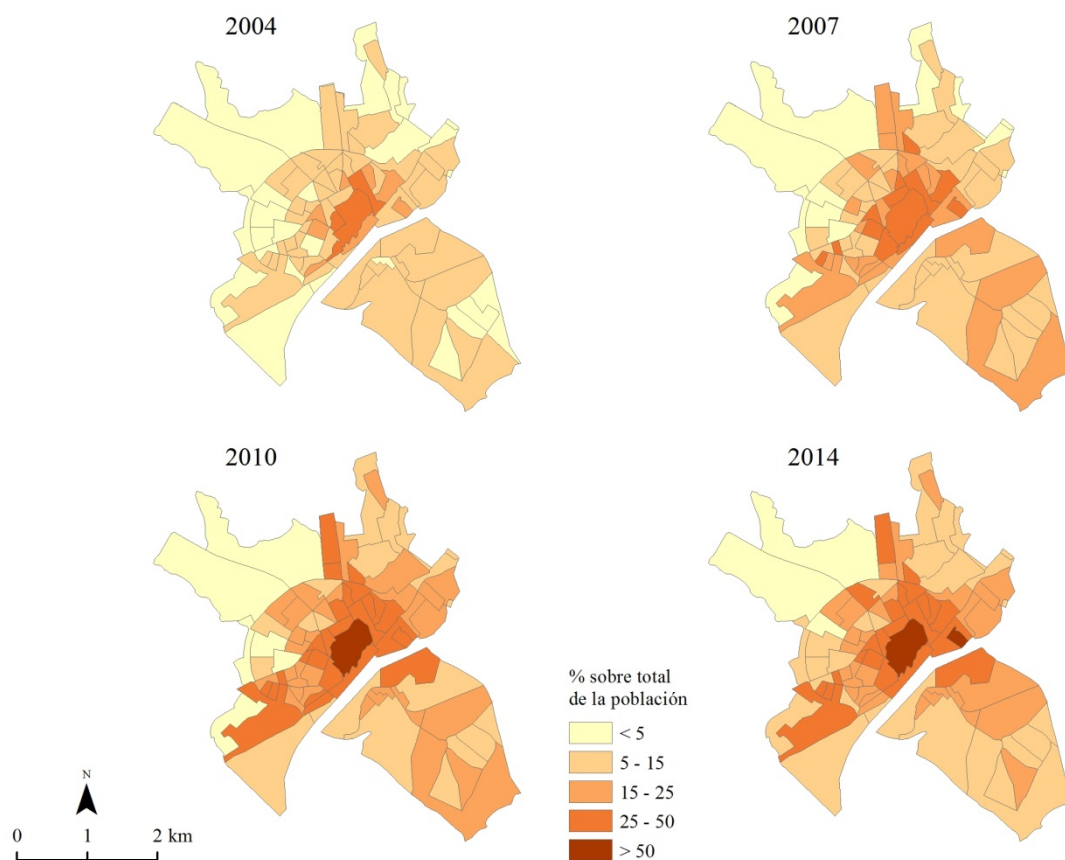
**Figura 2.** Barrios, distritos y secciones de Lleida. Servicio científico técnico de cartografía i SIG, Universidad de Lleida.

Como ya se ha mostrado a través de las cifras (Tabla 1) el aumento de población extranjera en la ciudad de Lleida ha sido significativo, pasando del 8,4 % al 20,2 % en tan solo diez años. En los mapas siguientes (Figura 3) se muestra, a escala de sección censal, la evolución de la distribución geográfica de estos porcentajes que se han incrementado de forma progresiva en el conjunto urbano.

Puede observarse como la dinámica de la localización intraurbana de los extranjeros sigue una doble pauta: difusión y concentración en algunas áreas concretas del centro. Partiendo desde el Centro Histórico, barrio a través del cual se ha introducido tradicionalmente la inmigración en la ciudad, la población se ha distribuido progresivamente por el conjunto urbano. Simultáneamente, en el núcleo central de esta difusión se observan concentraciones cada vez superiores.

La difusión espacial de la población extranjera se realiza a través de corredores que resiguen las áreas donde se localiza la vivienda de mayor antigüedad del municipio (Aguilar, 2015). En la actualidad, los barrios de Centro Histórico y Rambla Ferran-Estación (Figura 2) presentan secciones censales con porcentajes superiores al 50% de población extranjera. Se trata de áreas, en especial el Centro Histórico, donde la antigüedad y obsolescencia de la fábrica urbana, las dificultades de accesibilidad y los procesos de desinversión pública y privada han fomentado desde hace décadas el abandono del área por parte de las clases medias y la substitución por población con escasos recursos económicos (Aguilar y Bellet, 2014).

Por el contrario, las áreas en que la presencia residencial de los extranjeros es menor están situadas en el norte y noreste de Lleida. Se trata de barrios como Ciudad Jardín, donde predominan las viviendas unifamiliares y Joc de la Bola, zona en la que durante los últimos años se han localizado conjuntos residenciales cerrados. En ambos casos las tipologías constructivas de estas áreas están dirigidas a población con elevados ingresos económicos.



**Figura 3.** Porcentaje de población extranjera por sección censal. Lleida, 2004, 2007, 2010 y 2014.  
Elaboración propia a partir de INE, Padrón municipal.

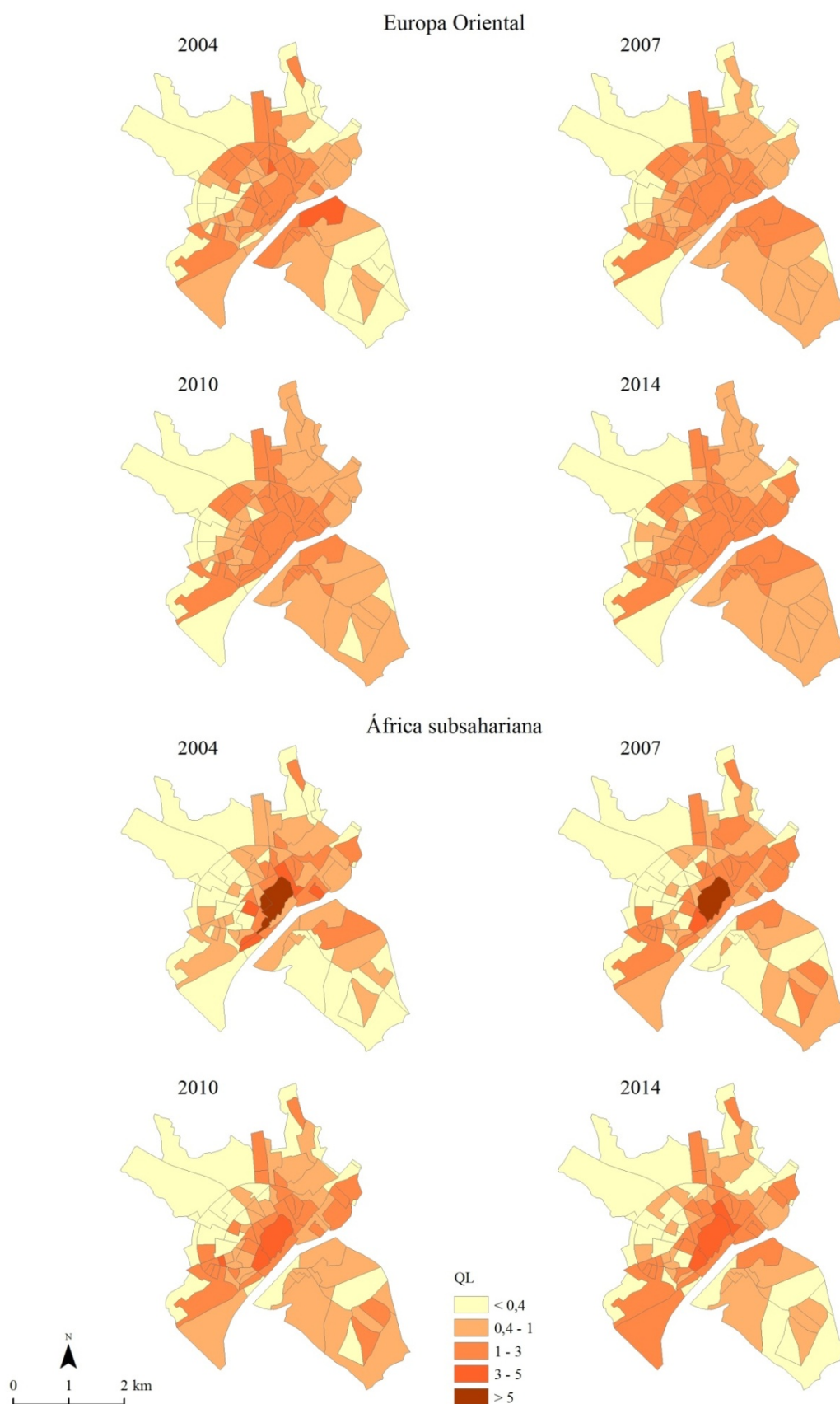
### 3.1.1. Los casos de las poblaciones procedentes de Europa oriental y África subsahariana

Con el objetivo de comparar la evolución del asentamiento residencial de dos colectivos de extranjeros con orígenes geográficos diversos, se han seleccionado las agrupaciones de países procedentes de Europa oriental y del conjunto de África subsahariana. Durante el periodo analizado se observa la desigual evolución demográfica de estos dos grupos (Tabla 2). Así, mientras la población europea muestra valores discretos en el año 2004, a causa del fuerte incremento de efectivos protagonizado fundamentalmente por el colectivo rumano, en el año 2014 prácticamente duplica a la población subsahariana. Esta, por el contrario, ha visto ligeramente reducidos sus efectivos entre el periodo 2010-2014.

**Tabla 2.** Evolución de las agrupaciones de población de Europa Oriental y África subsahariana.

ORIGEN	2004	2007	2010	2014
Europa oriental	1.558	4.777	8.516	9.358
África subsahariana	2.123	3.651	5.143	4.844

Fuente: Elaboración propia a partir de INE, Padrón municipal.



**Figura 4.** Coeficiente de localización (QL) de población de Europa oriental y África subsahariana por sección censal. Lleida, 2004, 2007, 2010 y 2014. Elaboración propia a partir de INE, Padrón municipal.



En cuanto a la distribución de las dos agrupaciones de extranjeros representadas (Figura4) cabe destacar la diferencia en la especialización territorial inicial de ambos colectivos. En el año 2004 la población europea mostraba ya una distribución similar en el conjunto de secciones censales con presencia significativa de población extranjera en la ciudad, y una sobrerrepresentación mayor en el área más antigua del barrio de Cappont. Con el transcurso del tiempo los QL se han reducido, disminuyendo su sobrerrepresentación y aproximándose, de esta forma, a una presencia más homogénea en el conjunto de secciones censales.

Por el contrario las localizaciones de la población subsahariana muestra unos QL muy elevados en la primera etapa analizada, evidenciando una sobrerrepresentación de efectivos muy importante en el Centro Histórico donde se localiza el parque de viviendas más precario de la ciudad. Progresivamente la especialización residencial se difunde hacia secciones censales próximas, básicamente en los barrios obreros de Pardiñas, Balafia, Mariola y continúa siendo muy destacada, en el Centro Histórico. En las sucesivas fases, disminuye el valor de los QL coincidiendo con la expansión espacial de la población africana a nuevas localizaciones, pero su infrarrepresentación en numerosas secciones de la ciudad es mayor que la mostrada por la población europea y, en consecuencia, la distribución urbana del colectivo subsahariano es más heterogénea.

#### 4. CONCLUSIONES

A través de las representaciones anteriores se ha obtenido información sobre la localización y distribución residencial de la población extranjera durante los diez últimos años en la ciudad de Lleida. Los porcentajes para el conjunto de extranjeros indican crecimiento en la práctica totalidad de las secciones urbanas, especialmente las centrales. Se observa también una progresiva dispersión del asentamiento residencial desde el Centro Histórico de la ciudad, área con importantes déficits en las condiciones de habitabilidad, hasta la práctica totalidad del conjunto urbano, probablemente en busca de mejoras en las condiciones de vivienda.

Se constatan también diferencias en las pautas de asentamiento residencial que varían en función de la procedencia de los grupos analizados. La presencia del colectivo procedente de Europa oriental se ha mostrado tradicionalmente distribuida de forma más homogénea y espacialmente continua, mientras que la agrupación de países subsaharianos mostraba una especialización territorial más fuerte en el inicio del periodo estudiado, que se ha reducido progresivamente coincidiendo con la difusión espacial de los extranjeros en la ciudad. No obstante, los africanos continúan presentando diferencias significativas en cuando a las áreas en las que se encuentran infrarrepresentados en comparación a la población europea. Su representación espacial no es continua, identificándose, de esta forma, áreas segregadas para este colectivo.

Esta desigual distribución intraurbana propicia que las áreas de mayor sobrerrepresentación residencial puedan actuar como espacios de referencia relacional y de servicios para la comunidad extranjera, tal y como ocurre en el Centro Histórico de Lleida. Más allá de la función residencial este barrio es un centro de atracción de actividades y consumo para algunos colectivos de extranjeros. Se genera así un proceso que se retroalimenta a través de la progresiva concentración de actividades de comerciales al detalle y servicios personales que producen una especialización económica dirigida, básicamente, a la comunidad extranjera mayoritaria en el barrio.

#### 5. BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, L. (2015): "Barrios étnicos en ciudades medias catalanas". Cuadernos Geográficos (en prensa)
- Aguilar, L., Bellet, C. (2014): "La ciudad evitada y omitida: El Centro Histórico de Lleida, del vacío a espacio marginal". En Territorios inconclusos y sociedades rotas, XII Coloquio de Geografía Urbana de Asociación de Geógrafos Españoles. Madrid, AGE y GGU.
- Aguilar, L. (2013): "Los barrios étnicos como islas urbanas. La concentración de población extranjera en ciudades medias". En Espacios insulares y de frontera, una visión geográfica, XXIII congreso de geógrafos españoles. Palma, UIB, AGE, CSIC, Colegio de Geógrafos, 11–20.
- Alberich, J., Muro, J.I., Roquer, S. (2012): "Población extranjera, segregación y programas de mejora en ciudades medias catalanas". En Reques, P., De Cos, Olga (eds.) La Población en clave territorial: Procesos, estructuras y perspectivas de análisis. Santander, Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de Cantabria, AGE, Universidad de Cantabria y Fundación Botín, 363-371.



- Almoguera, P. (2012): “Transformaciones recientes en el tejido urbano de las capitales andaluzas: génesis y desarrollo de los barrios de inmigrantes”. En Comité español de la UGI. Nuevos aires en la geografía española del siglo XXI: Contribución española al 32 Congreso de la Unión Geográfica Internacional, 133-45.
- Arbaci, S. (2008): “Hacia la construcción de un discurso sobre las ciudades del sur de Europa. La política urbanística y de vivienda como mecanismos estructurales de marginación étnica residencial”. ACE: architecture, city and environment, 3, (8), 11-38.
- Ávila, D., Malo, M. (2007): “¿Quién puede habitar la ciudad? Fronteras, gobierno y transnacionalidad en los barrios de Lavapiés y San Cristóbal”. En Observatorio Metropolitano (Ed.) Madrid: ¿la suma de todos?: globalización, territorio, desigualdad. Madrid: Traficantes de sueños, 505-632.
- Bayona, J. (2011): “La movilidad intraurbana de los extranjeros en Barcelona”. ACE: architecture, city and environment, VI, (17), 129-156.
- Borja, J. (2013): Revolución urbana y derechos ciudadanos. Madrid, Alianza.
- Domínguez, J., Parreño, J.M., Díaz, R. (2010): “Inmigración y ciudad en España: integración versus segregación socio-territoriales”. Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, XVI, 331, (50).
- Domingo, A., Sabater, A. (2012): “Segregació, enclavaments i discursos institucionals al voltant de la població subsahariana a Catalunya”. En García, M. (Coord.). Recerca i immigració IV. Col·lecció Ciutadania i Immigració, 8. Barcelona: Direcció General per a la Immigració, 43-79.
- Fortuijn, J., Musterd, S., Ostendorf, W. (1998): “International migration and ethnic segregation: impacts on urban areas”. Urban Studies, 35, (3), 367-70.
- Fullaondo, A. (2008): “Inserción y lógica residencial de la inmigración extranjera en la ciudad. el caso de Barcelona”. Tesis doctoral. Departament de Construccions Arquitectòniques I, Universitat Politècnica de Catalunya.. TDX-0630108-111128.
- Galeano, J., Sabater, A., Domingo, A. (2014): “Formació i evolució dels enclavaments ètnics a Catalunya abans i durant la crisi econòmica”. Documents d’Anàlisi Geogràfica, 60, (2), 261-88.
- García Carballo, Á. (2012): “Los paisajes residenciales excluidos de Madrid. la segregación de las élites y la alta sociedad madrileña. Tesis doctoral. Departamento de Geografía, Universidad Autónoma de Madrid.
- Gutiérrez, B., Ciocchetto, A. García Almirall, P. (2011): “Migración, espacio público y convivencia en la región metropolitana de Barcelona”. ACE: architecture, city and environment. 6, (17), 335-358.
- Harvey, D. (1977). Urbanismo y desigualdad social. Madrid, Siglo XXI.
- Leal, J., Alguacil, A. (2012): “Vivienda e inmigración: las condiciones y el comportamiento residencial de los inmigrantes en España”. En Aja, E., Arango, J., Oliver, J. (dir ). La hora de la integración. Anuario de inmigración en España. Barcelona, CIDOB, Diputació de Barcelona y Fundación Ortega-Marañón, 126-157.
- Martínez, A. Leal, J. (2008): “La segregación residencial, un indicador espacial confuso en la representación de la problemática residencial de los inmigrantes económicos: el caso de la Comunidad de Madrid”. ACE: architecture, city and environment. 3, (8), 53-64.
- Musterd, S. (2011): “The impact of immigrants’s segregation and concentration on social integration in selected european contexts”. Documents d’anàlisi geogràfica, 57, 3, 359-80.
- Ocaña, C. (2005): “Microanálisis sociodemocrático de espacios urbanos”. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 40, 5-34.
- Pacione, M. (2001): Urban geography : a global perspective. London: Routledge.
- Rubiales, M., Bayona, J., Pujadas, I. (2012): “Patrones espaciales de la segregación residencial en la Región Metropolitana de Barcelona: pautas de segregación de los grupos altos”. Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales, XVI, 423.

- Torres, F. (2009): “La inserción residencial de los inmigrantes en la costa mediterránea española. 1998-2007. Co-presencia residencial, segregación y contexto local”. *AREAS. Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 28, 73-87.
- Vilagrasa, J. (1995): “Segregación social urbana: introducción a un proyecto de investigación”. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense de Madrid*, 15, 817-830.