

## **Dinámica de cambio en sistemas eco-sociales. El caso del turismo en Ribeira Sacra (Galicia)**

*E. De Uña-Álvarez<sup>1</sup>, M. Villarino-Pérez<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Departamento de Historia, Arte y Geografía (Grupo GEAAT), Campus de Ourense-Universidad de Vigo. As Lagoas s/n, 32004 Ourense.*

<sup>2</sup> *Departamento de Geografía, Universidad de Santiago de Compostela. Plaza de la Universidad1, 15782 Santiago de Compostela (A Coruña).*

*edeuna@uvigo.es, montserrat.villarino@usc.es*

**RESUMEN:** En los últimos quince años el desarrollo del turismo ha experimentado en Ribeira Sacra (Galicia interior) fases de adaptación, reorganización e innovación. El estudio de las transformaciones experimentadas y del papel de los actores sociales muestra la complejidad de un sistema eco-social en tiempos de crisis. Partiendo del modelo de ciclos adaptativos, nuestro objetivo principal es comprender los procesos que configuran el escenario de cambio hacia el futuro. Presentamos los primeros resultados de un proyecto de investigación en curso, considerando la información de fuentes documentales, estadísticas y del trabajo de campo (entrevistas en profundidad). El análisis de la evolución de los indicadores del sistema, y su relación con los acontecimientos críticos que afectan al territorio, permiten diferenciar varias fases dinámicas donde las ideas, motivaciones y estrategias definidas por los actores sociales juegan un papel esencial. Los resultados avalan la utilidad del modelo y su representación favorece la integración retrospectiva y prospectiva del cambio en las estrategias de uso turístico.

**Palabras-clave:** naturaleza, turismo, Ribeira Sacra, modelo de ciclos.

### **1. INTRODUCCIÓN**

Las actividades turísticas, en los territorios de interior, están experimentando cambios importantes centrados en la búsqueda de mayor competitividad. El ideario del marco institucional (Plan Turismo en España Horizonte 2020) pone el énfasis en la necesaria adaptación, reorganización e innovación del turismo. El Plan Integral de Turismo de Galicia (2014-2016) orientado con la visión 2020, considera sobre todo actuaciones a largo plazo para reforzar la marca Galicia. Entre sus espacios de interior, Ribeira Sacra (en adelante RS) destaca por la posición consolidada como destino y por la singularidad de la oferta configurada en clave de identidad territorial. Ambos aspectos resultan de una dinámica compleja que entendemos desde el concepto del turismo como un sistema eco-social para analizarlo en la dimensión local.

Los componentes de un sistema eco-social son de carácter muy diverso: elementos naturales, patrimonio, paisaje, vivencia, conocimiento, tradición, uso de la tierra, actores socio-culturales, instituciones, empresas; la red de interacciones posee un grado de conectividad que determina las posibles respuestas ante la necesidad de cambio. Teniendo en cuenta el imperativo de la sostenibilidad, el enfoque del análisis atiende a la capacidad del sistema para enfrentarse a los retos que plantea el desarrollo del turismo. La representación de su comportamiento incide por tanto en las transformaciones críticas relacionadas con las dinámicas de cambio.

### **2. ÁREA DE ESTUDIO**

El área de estudio es un espacio del interior en Galicia. El eje del territorio es el río Sil, límite natural entre las provincias de Lugo y Ourense, afluente principal del río Miño. La RS está localizada en el tramo final del Sil, que fluye con dirección este-oeste hasta tributar al Miño en Os Peares (Ourense). A lo largo de 16 km, el carácter del paisaje está dominado por un cañón fluvial con desniveles entre 330 y 500 m (Figura 1). La denominación de RS integra un número variable de municipios (concellos) según las diferentes unidades de gestión. Seleccionamos aquí nueve municipios en los que la promoción del turismo está basada

en los recursos y productos valorados por su relación estrecha con el corredor fluvial. Monforte de Lemos, Pantón, Ribas de Sil y Sober (provincia de Lugo) junto con Castro Caldelas, Nogueira de Ramuín, Parada de Sil y San Xoan de Río (provincia de Ourense) suman una superficie total de 880,90 km<sup>2</sup> donde el turismo de naturaleza gana importancia en el tiempo. La población total (30.604 habitantes) representa un porcentaje del 1,11% respecto al conjunto de la Comunidad Autónoma (IGE, 2014). Los mayores de 64 años suponen el 33,27% del total mientras que los menores de 16 años solo el 8,94%. El sector de los servicios ocupa a la mayoría de los activos (75%) y el peso del sector agrícola es muy bajo (6%).



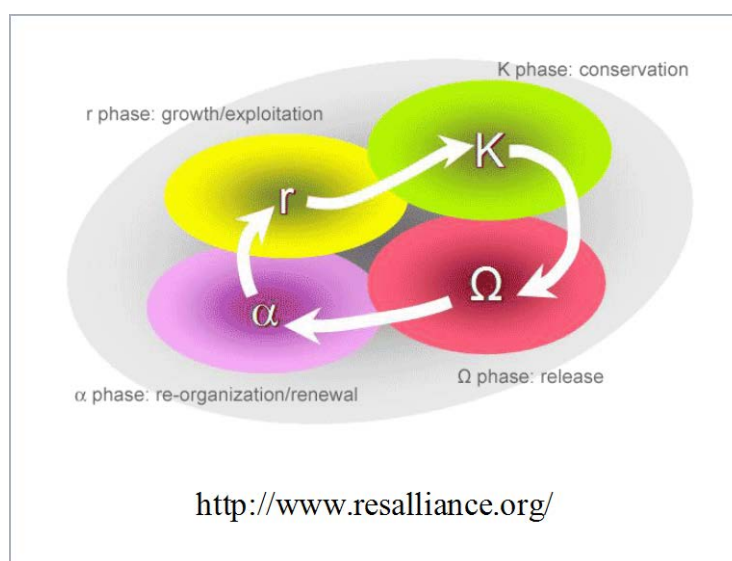
**Figura 1.** Localización y principales elementos turísticos de la RS (Fuente cartografía: SITGA)

La actividad está centrada en el interior y el entorno del corredor fluvial, conectado con el cañón del río Cabe (afluente norte) y el cañón del río Mao (afluente sur). Gran parte del territorio es un LIC de la Red Natura 2000, declarado Zona Especial Conservación por la Xunta de Galicia en el año 2014. El área de estudio está integrada en el sistema de explotación hidrológica Sil inferior que cuenta con unos recursos hídricos superficiales de 2.861 hm<sup>3</sup> anuales, con una precipitación promedio de 1.188 mm y valores de evapotranspiración medios anuales de 426 mm (serie años hidrológicos 1980/81-2005/06 CHMS, 2015a); sus aguas están reguladas por los embalses hidroeléctricos de San Pedro (al este 4,55 hm<sup>3</sup>) y San Esteban (al oeste 201,66 hm<sup>3</sup>). Los contrastes son muy acusados entre las laderas de solana, con cultivos de vid en bancales, y de umbría, con formaciones de bosque (encinas, rebollos, madroños) mientras que los bosques de castaños ocupan sobre todo las áreas planas elevadas entre los asentamientos dispersos.

### 3. METODOLOGÍA

El caso de RS es representativo de las tendencias del turismo en un territorio de interior. En estos territorios, la necesidad de llegar a ser destinos multifuncionales, impulsada por la dimensión global, está relacionada con las etiquetas de sostenibilidad y de éxito en tiempos de crisis. Las trayectorias de cambio son complejas, interviniendo procesos de regulación bajo la influencia de factores internos y externos en escalas transversales (Cumming y Collier, 2005; Wilson, 2010; Glover, 2012). El ensayo de la aplicación de un modelo de ciclos adaptativos, para identificar y evaluar las interacciones significativas en la dinámica reciente del territorio, está enmarcado por los objetivos de un nuevo proyecto de investigación. Las dinámicas de cambio de los sistemas eco-sociales (SES) dependen de acontecimientos críticos que operan a diversas escalas y ejercen un papel de control. Sin embargo, no son lineales en sentido causa-efecto.

Dependen del grado de resistencia, de la capacidad de aprendizaje respecto a situaciones previas, la reserva de recursos “convertibles” y la existencia o no de incentivos para cambiar. Holling (2001) y Carpenter et al. (2001) distinguen cuatro fases en la evolución de un SES. En la fase (r) la dinámica está dirigida hacia la acumulación de capital y de recursos para un fin. En la fase (K) el sistema mantiene, explota o refuerza la posición alcanzada. La fase ( $\Omega$ ) incluye dos situaciones posibles: el colapso del sistema, que pierde recursos y capital, o el inicio de una reorganización. Es en la fase ( $\alpha$ ) donde tienen lugar las acciones de innovación enmarcadas por los procesos de reconstrucción del sistema. Los mayores cambios ocurren en las dos últimas fases, habitualmente rápidas, y la dinámica se cierra con la posibilidad de un retorno a (r) desde ( $\alpha$ ) con nuevos recursos, ideas, capital, actores o programas. La capacidad de adaptación y supervivencia de un SES (Gunderson y Holling, 2002) está regulada por interacciones que faciliten el descubrimiento de oportunidades y la innovación a través de múltiples escalas.

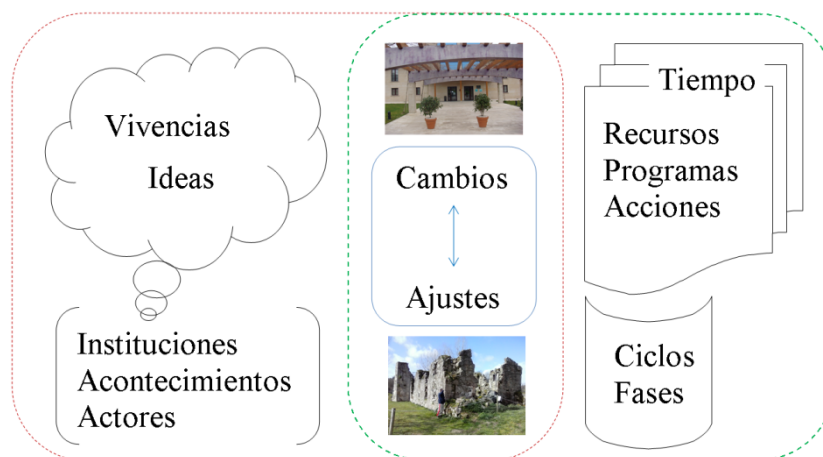


**Figura 2.** Modelo teórico de ciclos adaptativos (acceso Web: febrero de 2015)

Pero existen variaciones del modelo, muy frecuentes en tiempos de crisis (Walker et al., 2006): la oscilación continua entre (r) y (K) con una dinámica de resistencia durante largo tiempo; la ausencia de (K) por la imposibilidad de sostener la dinámica de mantenimiento; y la ruptura de la reorganización en ( $\Omega$ ) cuando no se pierden recursos, pero nuevos actores no esperados entran en escena (por ejemplo, cambios políticos). El factor más importante para superar estas situaciones es, siguiendo a los mismos autores, la existencia de individuos y de grupos que perciban las debilidades previas y generen motivación hacia el futuro con nuevas propuestas de cambio. Para el ensayo de aplicación del modelo en RS iniciamos la secuencia temporal en el año 2000, teniendo en cuenta los antecedentes que influyen en la decidida orientación del territorio hacia el turismo.

El escenario del análisis es un territorio-destino turístico con reconocimiento externo, que oferta hoy un producto basado en la naturaleza, relacionado estrechamente con las modalidades de turismo rural y cultural. Posee una fuerte identidad territorial por las singulares condiciones biofísicas, el asentamiento histórico de las órdenes monásticas, la explotación secular de un medio hostil por las comunidades humanas y las estrategias promotoras del turismo. Registramos la información significativa (directrices, normas, programas y planes) para identificar los acontecimientos críticos que inciden en su evolución a escala local, autonómica, estatal y supra-estatal a partir de fuentes documentales (webs de la Unión Europea, Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente, Xunta de Galicia, Agencia Gallega de Desarrollo Rural). La fuente de los datos estadísticos, demográficos y socio-económicos es el Instituto Galego de Estatística (IGE). Debido a la importancia del agua, componente sustantivo de la vida local, los programas y proyectos llevados a cabo, los estudios de la Confederación Hidrográfica Miño-Sil (CHMS 2015 b) constituyen otra fuente de datos relevante. Al mismo tiempo, la realización de 12 entrevistas en profundidad entre los años 2012 y 2014 nos proporciona información sobre las interacciones naturaleza-sociedad en el ámbito del turismo y su relación con los acontecimientos críticos en diversas escalas (Figura 3). La entrevista en profundidad para informantes cualificados, propietarios y gerentes, integra diferentes aspectos de análisis (organizativo,

profesional, social, personal). Con una duración aproximada de dos horas, complementada con la observación directa y participante, consta de 20 preguntas que están dirigidas al conocimiento de las ideas, motivaciones, vivencias, horizontes y problemas de los actores clave en el desarrollo de la actividad turística (Cfr. Cànoves et al., 2014). Sus resultados reflejan el estado de un grupo de indicadores cualitativos (relación actores-territorio, productos, estrategias, ajustes, cambios) que analizamos en el contexto formal (institucional) e informal (socio-cultural) junto con los datos de los indicadores cuantitativos (recursos humanos, número de viviendas rehabilitadas, número y categorías de plazas de alojamiento). Procedemos a la diferenciación de las fases dinámicas tomando como hipótesis de partida las especificaciones del modelo.



**Figura 3.** Variables para la aplicación del modelo en RS (Elaboración propia)

#### 4. CICLOS ADAPTATIVOS EN RIBEIRA SACRA

Durante la última década del siglo XX el territorio de RS inició su entrada en el mercado turístico con nombre propio. Un impulso decisivo fue la Denominación de Origen del vino (1995). La RS aparece por vez primera en la Guía de Turismo Rural de Galicia en el año 1996. En ese momento, el área que analizamos contaba con 35.321 habitantes. La oferta estaba centrada en el paisaje del viñedo y el patrimonio histórico-artístico del románico. La “escapada rural” con las visitas a las bodegas era el activo estratégico del turismo. La capacidad de atracción aumenta con la declaración de los LIC Cañón del Sil y Cañón del Cabe (2000).

El índice de variación de la población total (año 2000=34.949 habitantes) mantiene un constante retroceso desde comienzos del siglo XXI (Tabla 1). Excepto Monforte de Lemos (núcleo cabecera comarcal que posee hoy 10.600 habitantes) con valores similares a los de Galicia, todos los municipios experimentan una caída de densidad demográfica: entre 16-25 habs/km<sup>2</sup> en 2002 (Galicia 91 habs/km<sup>2</sup>) pasa a 11-22 habs/km<sup>2</sup> en 2014 (Galicia 92 habs/km<sup>2</sup>). Mientras que el número de edificios rehabilitados posee dos fases bien diferenciadas, con tendencia positiva hasta 2007 y reactivación moderada en los últimos años, la oferta de alojamientos aumenta al igual que el número de plazas de alojamiento, la variable que ha experimentado un crecimiento mayor (Tabla 2).

**Tabla 1.** Cambios en variables demográficas y económicas

VARIABLE	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Cambios en población total (2000=100)	0,97	0,96	0,94	0,92	0,91	0,89
Porcentaje de población >64 años	35	36	36	36	35	34
Número de edificios rehabilitados	21	35	34	11	16	19
Número de alojamientos ofertados	26	27	30	43	45	52

Fuente: Instituto Galego de Estatística (2015), elaboración propia.

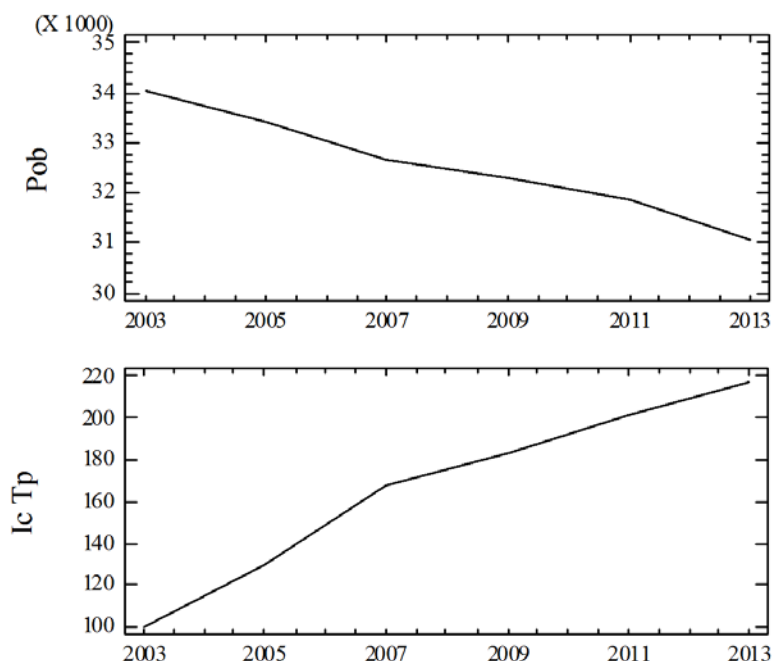
**Tabla 2.** Cambios en la oferta de plazas de alojamiento

OFERTA DE PLAZAS	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Alojamientos de turismo rural	163	173	193	205	218	264
Campamentos de Turismo	138	138	138	0	0	0
Hoteles, pensiones, apartamentos, albergues	377	561	803	1.002	1.152	1.192
Total de plazas ofertadas	678	872	1.134	1.207	1.370	1.456

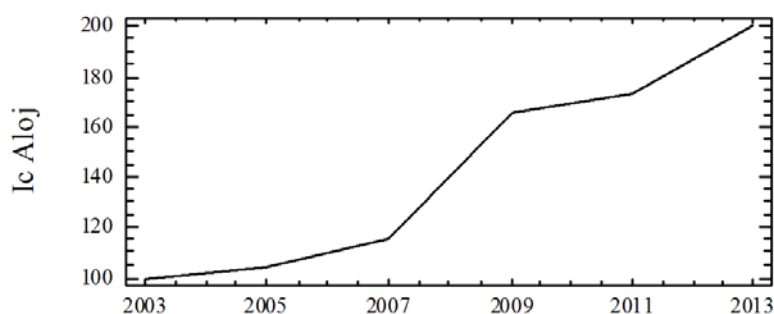
Fuente: Instituto Galego de Estatística (2015), elaboración propia.

Más del 55% de las plazas ofertadas durante todo el período corresponden a la categoría de hoteles, pensiones, apartamentos y albergues. La mayor parte pertenecen a los establecimientos de los municipios en los LIC del Sil y Cabe: Monforte de Lemos (Lugo) y Nogueira de Ramuín (Ourense) concentran más del 75% del total hasta el año 2005; junto el municipio de Pantón (Lugo) representan más del 90% del total desde el año 2007. El peso relativo del turismo rural en el total de la oferta, con un aumento de menor intensidad respecto a la categoría anterior, decrece en el tiempo. Parte del 24% (2003) hasta el 18% (2013), localizándose también en los establecimientos de los municipios de los LIC (Nogueira de Ramuín, Parada de Sil, Sober, Pantón) donde se aglutina desde 2003 más del 80% de esta oferta.

Las tendencias en la evolución de la población total y el índice de crecimiento de las plazas de alojamiento (2003=base 100) poseen un punto de inflexión común entre los años 2006-2008 (Figura 4). Sin embargo, la tendencia en la evolución del índice de crecimiento de los alojamientos ofertados (2003=base 100) permite diferenciar más de una inflexión (Figura 5).



**Figura 4.** Evolución de la población total (Pob) y de las plazas ofertadas (IcTp). (Fuente: IGE. Elaboración propia).



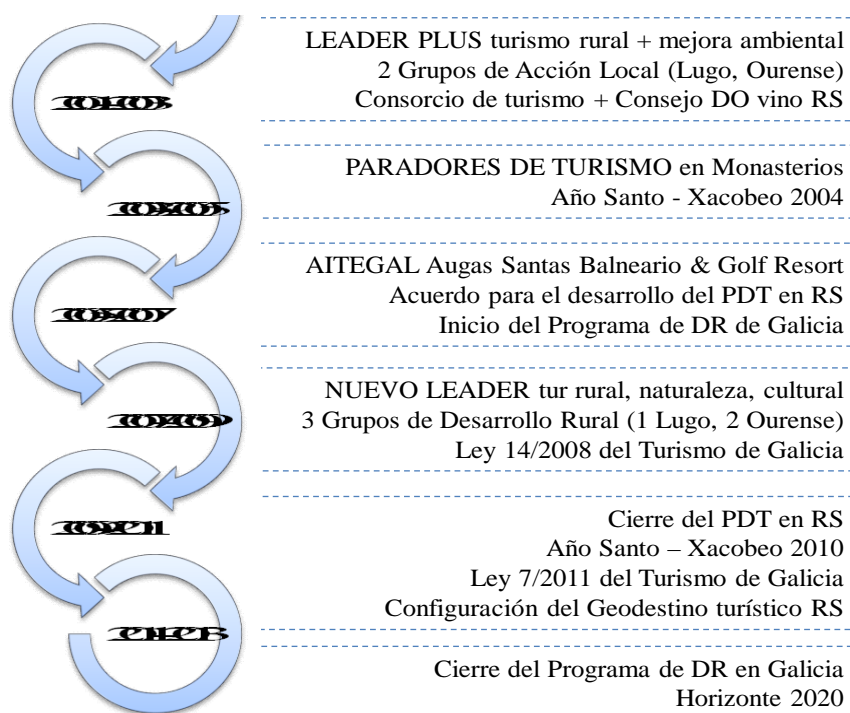
**Figura 5.** Evolución de la oferta de alojamientos (IcAloj) (Fuente: IGE. Elaboración propia).

La visión del territorio y sus condiciones en el caso del turismo han sido objeto de las entrevistas en profundidad. Algunos textos representativos sobre la puesta en marcha y el desarrollo de las actividades turísticas se recogen en la Tabla 3. Muestran la definición de los recursos más importantes, el carácter de la financiación, los enfoques de la promoción y los problemas detectados.

**Tabla 3.** Dinámica del territorio turístico RS (actores clave)

<i>T</i>	<i>Entrevistas en profundidad (2012-2014)</i>
1990 2000	Cuando se empezó la RS se hicieron muchas cosas sin dinero, con mucha ilusión, bueno con poco dinero. Se iba a ferias con muy poca inversión (RSPG6). Empezamos por el románico, darlo a conocer, que sirviera de dinamización. Claro, esto es difícil... muy lentamente (RSIC2).
2001 2003	Todo muy vinculado a proyectos europeos...para hacer casas de turismo rural, restaurantes, bodegas, rutas de senderismo, ese fue el boom de la RS (RSPG6). El catamarán es clave. En las ferias internacionales, cuando vamos, quien se acerca a RS siempre dice ¿es el que tiene recorridos en barcos?... muy importante, el parador, mucha gente identifica RS con el parador; indudablemente tiene un valor arquitectónico increíble (RSPG1)
2005 2007	Tenemos bastantes cosas, tenemos –aparte de los Paradores- el tema de los catamaranes en varios puntos, todo el tema del Viñobus, la comercialización como destino turístico se hace... tenemos la mayor concentración del románico en Europa (RSPG10). La ruta de las iglesias luciérnagas, una forma original de ponerlas en valor, se dotaron de iluminación y de acústica...Las rutas de senderismo, tienen unos programas y ayudan a interpretarlas en función del público. Lo están haciendo con escolares, lo están haciendo con gente especializada, conectando un poco lo que es la naturaleza con el patrimonio arquitectónico del lugar (RSPG1).
2009	Innovadoras...por ejemplo la combinación de rutas naturales tanto por los ríos como por el senderismo...facilitar a la gente esa ruta para que esté en contacto directo con la naturaleza, ya sea a través de los catamaranes ya sea a través de rutas de senderismo, y al mismo tiempo pueda conocer el patrimonio artístico, y al mismo tiempo pueda conocer la gastronomía en sitios propios (RSIC2).
2011 2013	La cantidad de habitantes que tenemos. Eso es un hándicap. Es una zona que está muy despoblada. También las diferentes administraciones que se han sucedido en el poder. Y creo que también la propia formación de la gente. En general todos estos proyectos de la UE supusieron una gran inversión de dinero (RSIC5). La prueba es que en RS hubo muchas empresas de actividades y no fueron adelante...ahí está fallando algo (RSPG6). Tenemos picos muy grandes, tenemos un junio-octubre buenísimos, y después el resto de la temporada como noviembre, son muy bajos. Hacemos pequeños congresos. En noviembre, diciembre podemos rondar el 25-30% y eso es muy poco. Después junio, julio, octubre, el verano es muy bueno; julio y septiembre igual que agosto. Junio rondamos el 60%. Al final del año un 50% o un 55%. Por debajo de un 40% perdemos. Ahora estamos bajando el precio muchísimo; por eso, lo que antes valía, ahora no vale; tenemos que tener mucha más ocupación para que compense (RSPG10).

Los acontecimientos críticos, relacionados con estos cambios, tienen efectos transversales en el SES. Teniendo en cuenta el marco normativo, los programas, los eventos y las acciones, los resultados en relación a la variabilidad de los indicadores cuantitativos son claros (Figura 6). Los programas europeos Leader Plus (2000-2006 Grupos de acción local) y nuevo Leader (2007-2013 Grupos de Desarrollo Rural) impulsaron modalidades de turismo rural, de naturaleza y cultural. La apertura de Paradores de Turismo (San Vicente del Pino en Monforte de Lemos, Santo Estevo en Nogueira de Ramuín) rehabilita dos monumentos emblemáticos en ambas provincias. Con ello y la creación del Augas Santas Balneario & Golf Resort (Pantón, Lugo) la RS se integra en dos redes de empresas con sello de calidad (Paradores y AITEGAL Asociación Innovadora Termal de Galicia). Mantiene su presencia en FITUR, elabora mapas turísticos, instala pantalanés flotantes en el Sil para su recorrido en catamarán, acondiciona casas de turismo rural y crea el centro del vino. La promoción turística está centrada en la oferta de rutas diversificadas (entre las que destacan las de catamarán, senderismo y monásticas) y en el incremento de su visibilidad en Web destacando sus valores naturales y culturales.



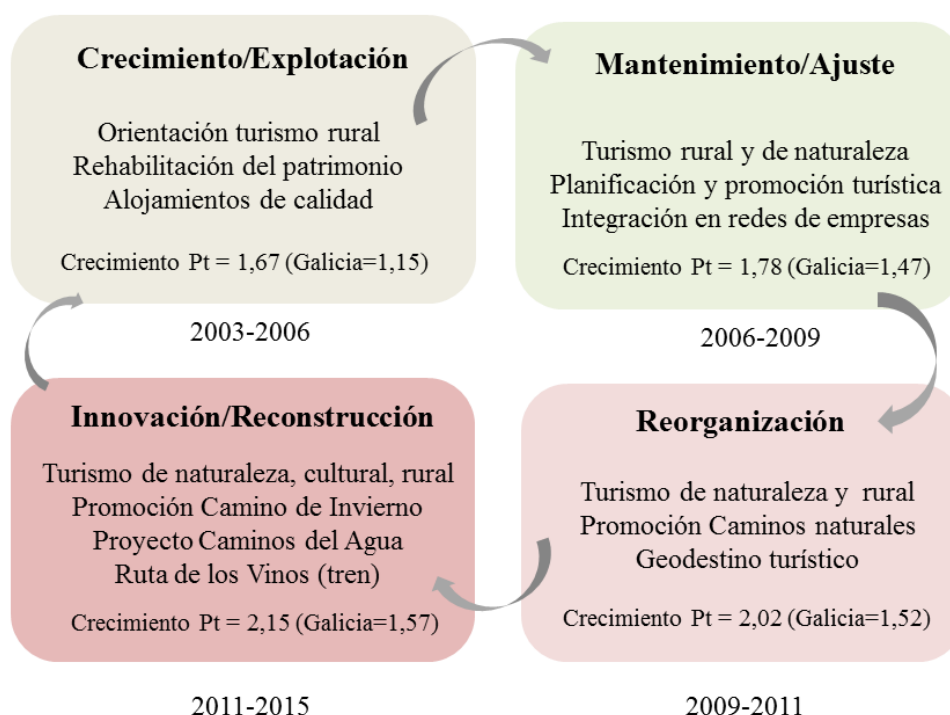
**Figura 6.** Acontecimientos críticos en el SES Ribeira Sacra (Elaboración propia)

Desde 2007, la Agencia Gallega de Desarrollo Rural (AGADER) y la Xunta de Galicia inciden especialmente en la dinamización del territorio (Programa de Desarrollo Rural de Galicia 2007-2013) que comparte la condición de zona rural a revitalizar (prioridad 1 Terras do Sil-Ourense) y de zona rural intermedia (prioridad 3 Lugo sur). Al mismo tiempo, el Consorcio de Turismo RS y el Consejo regulador de la DO del vino RS gestionan el Plan de Dinamización Turística (2006- 2009). Tras la Ley de Turismo de Galicia de 2008, será la nueva Ley de Turismo de Galicia (7/2011) el marco de las estrategias actuales basadas en el Geodestino RS. La conectividad entre actores es baja en los ámbitos de organización formal, como refleja la división de los grupos operativos en los programas europeos; pero adquiere un grado elevado en los ámbitos no formales, siendo ilustrativa la cohesión social del movimiento RS Patrimonio de la Humanidad.

Los resultados de la aplicación del modelo en este espacio de interior (Figura 7) son el punto de partida para un análisis prospectivo de RS. Durante los últimos quince años, desde una condición inicial (r) podemos determinar cambios en su comportamiento como un SES. Las primeras fases de la evolución en el contexto del objeto de interés (el turismo) caminan desde (r) hacia (K) impulsadas por los incentivos de los programas europeos. La reorganización del sistema con los recursos adquiridos tiene lugar al final del período, una vez que los resultados del PDT quedaron bajo las expectativas de los actores locales. El

refuerzo de la conectividad entre grupos diferenciados en programas institucionales es un tema difícil, especialmente porque el río Sil siempre ha sido una frontera entre dos provincias de interior.

En esta fase, dentro de una situación de crisis, tratando de cambiar hacia ( $\alpha$ ) se encuentra ahora RS. El proceso está apoyado en la consolidación de las rutas turísticas y las actividades en la naturaleza desde el ámbito local; en la integración en los proyectos “Galicia a todo Tren” o en la promoción de su identidad como Geodestino, impulsados desde el ámbito autonómico; y en la divulgación del producto Camino Natural RS (Magrama) ya consolidado desde el ámbito estatal o en la oportunidad que representa el futuro del proyecto Caminos del Agua, auspiciado por la Confederación Hidrográfica Miño-Sil. Sin embargo, el nuevo marco que excluye la presencia de las diputaciones en los consorcios conduce a la futura disolución del Consorcio de Turismo RS.



**Figura 7.** Dinámica en el SES Ribeira Sacra. Crecimiento Pt (Plazas de alojamiento) con base 100 en 2003. (Elaboración propia)

Los ajustes y cambios analizados en RS muestran como una situación de crisis puede ser una oportunidad de transformación. Las estrategias de adaptación a procesos internos y externos definen trayectorias donde la flexibilidad y decisión de los actores sociales es esencial (Espiner y Becken, 2013; Luthe y Wyss, 2014). Siguiendo a Folke et al., (2010) la situación de RS representa un ejemplo de sistema eco-social en transición hacia la innovación. El caso de RS prueba que mantener la identidad territorial es, además, un requisito para afrontar la reorganización del sistema; un fenómeno común en sistemas eco-sociales orientados hacia la actividad turística en la naturaleza, si bien estudiados en escalas espacio-temporales diversas (Cumming et al., 2015). Por otra parte, la dinámica en la dimensión local, en un espacio de interior, todavía carece del grado de cohesión social necesario para facilitar la auto-organización del sistema (Ostrom, 2009; Nyau-pane y Poudel, 2011; Baral, 2013).

## 5. CONCLUSIONES

Los ciclos adaptativos fueron propuestos e identificados inicialmente en sistemas naturales (ecosistemas). El ensayo de su aplicación en el área de estudio tiene el objetivo de testar la validez del modelo para una investigación más detallada. En RS, a pesar de la brevedad de la secuencia temporal considerada, el análisis exploratorio permite avanzar la existencia de varias fases adaptativas en los términos sugeridos por Walker et al. (2006) desde una perspectiva dinámica (Binder et al., 2013).



Los indicadores seleccionados presentan una gama de información relevante para la identificación de los ciclos adaptativos y su caracterización. En RS a pesar del descenso demográfico y el envejecimiento, condición de freno para el desarrollo socioeconómico, el índice de crecimiento en la oferta de plazas turísticas de los últimos 15 años es siempre superior al de Galicia. Esta situación se explica no solo por el peso de los establecimientos de calidad con una proyección internacional sino también por el potencial de atracción del cañón fluvial. La configuración del cañón y las actividades relacionadas con su valoración estética, recreativa y cultural son el componente turístico fundamental en RS. En el primer semestre de 2014, el mercado nacional experimentó un alza del 22% y el internacional del 16,5% siendo el peso del turismo internacional el 31% del total (Agencia de Turismo de Galicia). Los niveles institucionales apoyan con fuerza la candidatura de RS a Patrimonio de la Humanidad.

Debido a las características de los SES, la aplicación ha demostrado la necesidad de utilizar fuentes de información en diversas escalas combinando datos cualitativos y cuantitativos. El uso de los indicadores para este fin requiere cruzar los datos en varias escalas para filtrar las interacciones significativas que determinan su potencial informativo. Las especificaciones del modelo, por lo tanto, presentan condiciones adecuadas para ser aplicadas en una investigación más profunda que estamos desarrollando en un nuevo proyecto.

El desarrollo de este trabajo corresponde al proyecto CSO 2013-41374-R “Reconversión, revalorización y reinención de espacios turísticos interiores de España. Análisis de casos y formulación de estrategias ante la crisis” financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad de España, en la convocatoria “Retos Investigación”, Programa de I+D+i orientado a los Retos de la Sociedad (IPs G. Cànoves y A. Blanco UAB).

## **6. BIBLIOGRAFÍA**

- Baral, N. (2013): “Evaluation and resilience of ecotourism in the Annapurna Conservation Area, Nepal”. *Environmental Conservation*, 41(1), 84-92.
- Binder, C.R., Hinkel, J., Bots, P., Pahl-Wostl, C. (2013): “Comparison of Frameworks for Analyzing Social-ecological Systems”. *Ecology and Society*, 18(4): 26. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-05551-180426>
- Cànoves, G., Villarino, P., Blanco, A., De Uña, E., Espejo, C. (2014): *Turismo de interior: renovarse o morir*. Valencia, Publicaciones de la UPV, Colección Desarrollo Territorial, 12.
- Carpenter, S., Walker, B., Anderies, J.M., Abel, N. (2001): “From Metaphor to Measurement: Resilience of What to What?”. *Ecosystems*, 4, 765-781.
- Confederación Hidrográfica Miño-Sil (2015a): Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica Miño-Sil 2009-2015 (vigente), Memoria e Informe de Sostenibilidad Medioambiental. URL <http://www.chminosil.es/es/chms/planificacionhidrologica/planhidrologico> (acceso en febrero de 2015).
- Confederación Hidrográfica Miño-Sil (2015b): Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica Miño-Sil 2009-2015 (exposición pública), Estudio Ambiental Estratégico. URL <http://www.chminosil.es/es/chms/planificacionhidrologica/planhidrologico20152021/> (acceso en febrero de 2015).
- Cumming, G.S., Collier, J. (2005): “Change and Identity in Complex Systems”. *Ecology and Society*, 10(1): 29. URL <http://www.ecologyandsociety.org/vol10/iss1/art29/>
- Cumming, G.S., Allen, C.R., Ban, N.C., Biggs, D., Biggs, H.C., Cumming, D.H.M., De Vos, A., Epstein, G., Etienne, M., Maciejewski, K., Mathevet, R., Moore, C., Nenadovic, M., Schoon, M. (2015): “Understanding protected area resilience: a multi-scale, social-ecological approach”. *Ecological Applications*, 25(2), 299-319.
- Espiner, S., Becken, S. (2013): “Tourist towns on the edge: conceptualizing vulnerability and resilience in a protected tourism system”. *Journal of Sustainable Tourism*, <http://dx.doi.org/10.1080/09669582.2013.855222>
- Folke, C., Carpenter, S.R., Walker, B., Scheffer, M., Chapin, T., Rockström, J. (2010): “Resilience Thinking: Integrating Resilience, Adaptability and Transformability”. *Ecology and Society*, 15(4): 20. URL <http://www.ecologyandsociety.org/vol15/iss4/art20/>
- Glover, J. (2012): “Rural resilience through continued learning and innovation”. *Local Economy*, 27(4), 355-372.

- Gunderson, L.H., Holling, C.S. (Eds.) (2002): *Panarchy: Understanding Transformations in Human and Natural Systems*. Washington DC, Island Press.
- Holling, C. S. (2001): "Understanding the complexity of economic, ecological, and social systems". *Ecosystems*, 4, 390-405.
- Instituto Galego de Estatística (2015): *Estatísticas de Galicia*. URL <http://www.ige.eu/web/> (acceso en marzo de 2015).
- Luthe, T., Wyss, R. (2014): "Assessing and planning resilience in tourism". *Tourism Management*, 44, 161-163.
- Nyaupane, G.P., Poudel, S. (2011): "Linkages among biodiversity, livelihood, and tourism". *Annals of Tourism Research*, 38(4), 1344-1366.
- Ostrom, E. (2009): "A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems". *Science*, 325, 419-422.
- Walker, B., Gunderson, L., Kinsig, A., Folke, C., Carpenter, S., Schultz, L. (2006): "A Handful of Heuristics and some Propositions for Understanding Resilience in Social-Ecological Systems". *Ecology and Society*, 11(1): 13. URL <http://www.ecologyandsociety.org/vol11/iss1/art13/>
- Wilson, G. (2010): "Multifunctional "quality" and rural community resilience". *Transactions of the Institute of British Geographers*, NS 35, 364-381.
- Xunta de Galicia (2014): *Plan Integral de Turismo de Galicia 2014-2016*. Presentación de la Estratexia de Turismo de Galicia 2016. Axencia de Turismo de Galicia, URL [http://issuu.com/turismodegalicia/docs/presentacion\\_plan\\_integral\\_turismo\\_\\_fc8b734ba97d20](http://issuu.com/turismodegalicia/docs/presentacion_plan_integral_turismo__fc8b734ba97d20) (acceso en marzo de 2015).