

## **Bases para un Catálogo de buenas prácticas de innovación y excelencia de Cooperación Transfronteriza: el proyecto COOP RECOT II**

A. Djigo<sup>1</sup>, M. Berzi<sup>2</sup>, F. Camonita<sup>3</sup>, A. Durà-Guimerà<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Estudiante de doctorado, Universidad de Perpiñan y Universidad de Girona; Técnico especialista de apoyo a la investigación - Departamento de Geografía Universitat Autònoma de Barcelona

<sup>2</sup> Estudiante de doctorado - Departamento de Geografía Universitat Autònoma de Barcelona

<sup>3</sup> Estudiante de doctorado - Departamento de Geografía Universitat Autònoma de Barcelona

<sup>4</sup> Professor Titular - Departamento de Geografía Universitat Autònoma de Barcelona

adenane.djigo@uab.cat , matteo.berzi@uab.cat , francescomaria.camonita@uab.cat , antoni.dura@uab.cat , andrea.noferini@uab.cat

**RESUMEN:** La Cooperación Transfronteriza en Europa, hoy parte del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, ha tomado forma en buena parte a través de las Eurorregiones, y se ha desarrollado desde los mismos inicios de lo que hoy es la UE. Actualmente asistimos a la multiplicación de las iniciativas de cooperación, bajo formas legales y apoyos institucionales y financieros diversos. Si bien es cierto que una parte de la Cooperación Transfronteriza se realiza por otros cauces distintos al de las estructuras eurorregionales, estas entidades merecen especial atención por cuanto constituyen organismos de nuevo cuño, reflejo del avance de la integración europea, y que intentan superar las rígidas estructuras estatales para trabajar colaborativamente en territorios compartidos. En esta línea, la presente comunicación presenta la propuesta de investigación del proyecto COOP-RECOT-II sobre Cooperación Transfronteriza (CTF) realizada desde las Eurorregiones. El proyecto plantea como objetivo catalogar una muestra de buenas prácticas de innovación y excelencia (tanto en la Gobernanza Multinivel como en los resultados de los proyectos) llevadas a cabo por dichas estructuras, con objeto de valorizar su trabajo y animar a un mayor desarrollo de las mismas. Para ello, se presentan las bases teóricas y metodológicas y se avanzan los primeros resultados de la investigación, a partir de la elaboración de una base de datos sobre Eurorregiones y proyectos transfronterizos que debe dar lugar a un Catálogo de buenas prácticas.

**Palabras-clave:** Cooperación transfronteriza, Eurorregiones, Gobernanza Multinivel, Excelencia, Innovación, Europa.

### **Introducción:**

Esta comunicación tiene por objeto presentar la metodología y los resultados iniciales del proyecto de investigación COOP-RECOT-II, orientado a la elaboración de un Catálogo de buenas prácticas de Cooperación Transfronteriza (CTF) desde las eurorregiones, a partir de una selección de Eurorregiones y de proyectos calificados como de Excelencia y de Innovación, en los términos que más adelante se indican. La comunicación expone aspectos metodológicos y resultados preliminares: definición de eurorregiones como estructuras de gobernanza cuyo objeto es desarrollar iniciativas de cooperación transfronteriza; identificación de las eurorregiones activas en la actualidad; definición y elaboración de una base de datos de eurorregiones y sus proyectos de CTF en el período 2010-14; propuesta de mapa europeo de distribución de las eurorregiones; y evaluación preliminar de resultados obtenidos de la base de datos, relacionándola con estudios previos de nuestro grupo y otra literatura sobre la materia. La comunicación se estructura en los siguientes apartados: 1) Definiciones de algunos conceptos clave (Cooperación Transfronteriza, Eurorregión, Excelencia e Innovación) y aspectos metodológicos del proyecto: identificación de Eurorregiones activas en el período de análisis y recopilación para la base de datos en dicho período; 2) Características de la base de datos de Eurorregiones y de proyectos, base para el Catálogo de buenas prácticas, y propuesta del mapa de distribución de grandes áreas de CTF en Europa; y 3) Resultados y conclusiones preliminares del proyecto.

## **1. DEFINICIONES CONCEPTUALES: COOPERACIÓN TRANSFRONTERIZA, EURORREGIONES, EXCELENCIA E INNOVACIÓN**

A partir del debate académico y de las propuestas institucionales, la investigación se ha propuesto delimitar a efectos operativos las definiciones de dos conceptos clave, pero que con frecuencia tienen usos dispares: la Cooperación Transfronteriza (en adelante CTF) y la de Eurorregión. En cuanto a los proyectos de CTF implementados por las Eurorregiones, se precisan también los conceptos de Excelencia e Innovación, bases sobre la que se seleccionarán las buenas prácticas.

### **1.1. Delimitación del concepto de Cooperación Transfronteriza**

La definición del Consejo de Europa de 1972 establece que las regiones fronterizas se definen como espacios con "características homogéneas e interdependencias funcionales, porque de lo contrario no es necesario el desarrollo de la cooperación transfronteriza" (Perkmann, 2003). "En una primera aproximación, la cooperación transfronteriza se puede definir como una colaboración más o menos institucionalizada entre dos autoridades subestatales contiguas a través de las fronteras nacionales" (también Perkmann, 2003). Sin embargo, este autor establece que, por razones prácticas y de investigación, esta definición debe ser operacionalizada. En otras palabras, se trata de tener en cuenta factores que son importantes para establecer empíricamente el fenómeno y distinguirlo de otros procesos de cooperación: elementos que diferencian las iniciativas de cooperación transfronteriza por su organización administrativa, el tipo de poderes públicos involucrados y las fuentes / métodos de financiación, por ejemplo.

El uso del término "transfronterizo" se acuñó en 1969 en una conferencia europea sobre las regiones fronterizas con un uso limitado a la expresión de "hinterland transfronterizo", que significa "los casos de solapamiento entre el tejido urbano y socioeconómicos a través de determinadas fronteras" (Hamez, 2004).

En el marco del actual Objetivo de Cooperación Territorial Europea (CTE), es sabido que la UE distingue 3 tipos de cooperación: Transfronteriza, Interregional y Transnacional. A grandes trazos, la CTF se diferencia de la Transnacional en que esta última vincula grandes conjuntos de regiones vecinas, muchas de ellas no fronterizas. La definición conjunta de la Unión Europea y de la Asociación Regiones Fronterizas Europeas (ARFE) para la CTF es la siguiente: "una cooperación entre las regiones vecinas a lo largo de una frontera (máximo bilateral o trilateral)" (ARFE, 2014). Como definición preliminar, escogemos la empleada por Harguindeguy (2004) que considera que la CTF se puede definir como: "Cualquier tipo de acción concertada entre las instituciones públicas de dos o más estados vecinos, aplicados en áreas o territorios situados a ambos lados de una frontera con el fin de fortalecer las relaciones de vecindad entre estos países y sus respectivas autoridades locales mediante el uso de todos los medios disponibles la cooperación".

### **1.2. Una delimitación operativa del concepto de Eurorregión**

Las Eurorregiones pueden ser consideradas como estructuras de gobernanza territoriales transfronterizas cuyo objetivo es crear un espacio integrado a través de las políticas de planificación específicos en diversos sectores, tales como economía local, redes sociales, actividades culturales, instalaciones educativas, redes de transporte, protección y conservación del medio ambiente. Son la expresión de nuevas estrategias de desarrollo para territorios que, en muchos casos, han sufrido la falta de inversión pública porque su ubicación fronteriza periférica tenía todas las desventajas de una posición de zona gris, ángulo muerto, cul-de-sac o tierra de nadie en relación con sus respectivos territorios nacionales (Sanguin, 2007).

El término Eurorregión no es un término oficial de la Unión Europea ni del Consejo de Europa, sino que se ha abierto camino a través de la práctica, y existen variantes para referirse a algunas de ellas (Euregio, Europaregión...). La ARFE (Asociación de Regiones Fronterizas de Europa, estructura de referencia de las Eurorregiones) pone el acento en su funcionamiento y gestión: pueden ser asociaciones de autoridades locales y regionales, a veces con una asamblea parlamentaria, o asociaciones transfronterizas con una secretaría permanente y un equipo técnico y administrativo con recursos propios. Perckmann también discute las Eurorregiones como unidad territorial: aunque aspectos del paisaje, la economía, culturales o históricos pueden ser importantes al hablar de una unidad territorial, estos elementos no son imprescindibles en la construcción de una Eurorregión. En cambio, es clave la voluntad de cooperar por parte de los actores.

En nuestro proyecto, el propósito es delimitar las Eurorregiones como estructuras transfronterizas que tienen por objeto principal desarrollar directamente iniciativas y proyectos de cooperación. En este sentido, se han excluído distintos tipos de asociaciones y estructuras de cooperación que no se ajustan a dicha delimitación, especialmente las Comunidades de Trabajo (CT), entidades nacidas en los años 80' bajo el

impulso del CdE para fomentar la CTF en las fronteras con países en vías de acceso, y que están más cerca de ser foros de intercambio de experiencias o bien instrumentos para la distribución de fondos europeos. Por otra parte, la estructura de la organización de las Comunidades de Trabajo suele ser más rígida y el área geográfica es generalmente superior (5 o más regiones), al contrario de la mayor parte de las Euroregiones, que suelen ser agrupaciones a pequeña escala de autoridades públicas a través de una o más fronteras de Estados contiguos, y con una mayor intensidad de cooperación. Para ejemplificarlo, basta repetir el ejemplo de la primera euroregión europea, Euregio, constituida en 1958 entre Alemania y los Países Bajos. Con ello, hemos sido capaces de identificar provisionalmente en el momento actual 126 Euroregiones que se corresponderían con nuestra delimitación conceptual.

### **1.3. Los proyectos transfronterizos según criterios de Excelencia e Innovación**

En segundo lugar, la investigación se propone llevar a cabo una selección de proyectos de CTF implementados por las Euroregiones con criterios de excelencia e innovación, recopilando proyectos iniciados entre 2010 y 2014. Esto corresponde al período de los dos últimos programas INTERREG. Además de los proyectos de CTF INTERREG, también se han incluido los financiados por fondos específicos de los miembros, como en el caso del fondo de microproyectos del Eurodistrito el Rin.

La estrategia de crecimiento Europa 2020 promueve una economía inteligente, sostenible e integradora. Estas tres prioridades, que se refuerzan mutuamente, deberían ayudar a la UE a garantizar altos niveles de empleo, productividad y cohesión social. En el marco de nuestra investigación, entre las experiencias seleccionadas se ha puesto atención a las que incorporan aspectos de excelencia e innovación, como vía para incentivar el crecimiento inteligente y el bienestar en las áreas transfronterizas en los próximos años. En nuestro caso, este propósito se enmarca en la Estrategia Española de Ciencia y Tecnología de la Innovación 2013-2020, que contempla el apoyo al desarrollo de territorios innovadores (MINECO, 2013).

#### **a) El concepto de Excelencia**

Cada tipo de organización tiene su propia concepción de la excelencia. En el ámbito de la gestión, la excelencia operacional es un enfoque para maximizar el rendimiento de la productividad, la calidad del producto y la reducción de costos (Dorison, 2009). Para la Fundación Europea para la Gestión de Calidad (EFQM, 2003), que tomamos como referencia, la Excelencia es "gestionar la organización mediante un conjunto de sistemas, procesos y datos, interdependientes e interrelacionados. Excelencia es desafiar el status quo y hacer realidad el cambio aprovechando el aprendizaje para crear innovación y oportunidades de mejora." Por otra parte, Dorison advierte que los criterios de excelencia aplicados a orientar los objetivos de la investigación académica pueden entrar en contradicción con los estudios académicos pensados a largo plazo, y también con la imprescindible libertad de academia.

Aplicada a las prácticas de CTF, entendemos que la excelencia se refiere en primer lugar y de forma relevante a la calidad de la Gobernanza Multinivel practicada por las Euroregiones, y evaluada en clave de sus capacidades institucionales (Morata y Noferini, 2013), así como de los procesos y de los resultados obtenidos que se detecten en los proyectos analizados a lo largo de nuestra investigación. Más allá de cada proyecto, en términos territoriales y de gobernanza, la excelencia en la CTF que practica una euroregión significa la eficiencia del conjunto de su gestión, la cooperación continua y fluida, con una dinámica estable o incluso de incremento o mejora de la calidad de la cooperación a medio y largo plazo.

#### **b) El concepto de innovación**

La relación entre innovación tecnológica y territorio ha experimentado desarrollos recientes de gran importancia, cuya extensión supera esta comunicación. Pueden señalarse los trabajos de Arriola, 2004; Bunnelly Coe, 2001; Castells, 1995; Pérez, 2001; Vanolo, 2003, que ponen en relación los procesos tecnológicos y cognitivos con el desarrollo territorial; también los referidos a la idea de "territorios innovadores" (Albertos et al. 2004; Alonso et al. 2004); aquellos que tratan de los "medios de innovación tecnológica" (Castells y Hall, 1994; Ondategui, 1997 y 2001); o bien de los llamados "sistemas de innovación virtuosos" (Romera 2003a, y Romera 2003b). Desde la perspectiva institucional, la OCDE, en su informe "Manual de Oslo" (tercera edición, 2005), también señala que la idea de *innovación* va más allá de la investigación y el desarrollo (R+D). De nuevo, aplicado al campo de la CTF, la innovación puede definirse desde la perspectiva del progreso tecnológico, o bien, en un sentido más amplio, como cambios que comportan mejoras en la Gobernanza Multinivel (en particular, las capacidades institucionales) y en el conjunto de procesos de gestión y desarrollo de los distintos proyectos de cooperación.

## 2. UNA BASE DE DATOS DE EURORREGIONES Y PROYECTOS DE CTF EURORREGIONALES

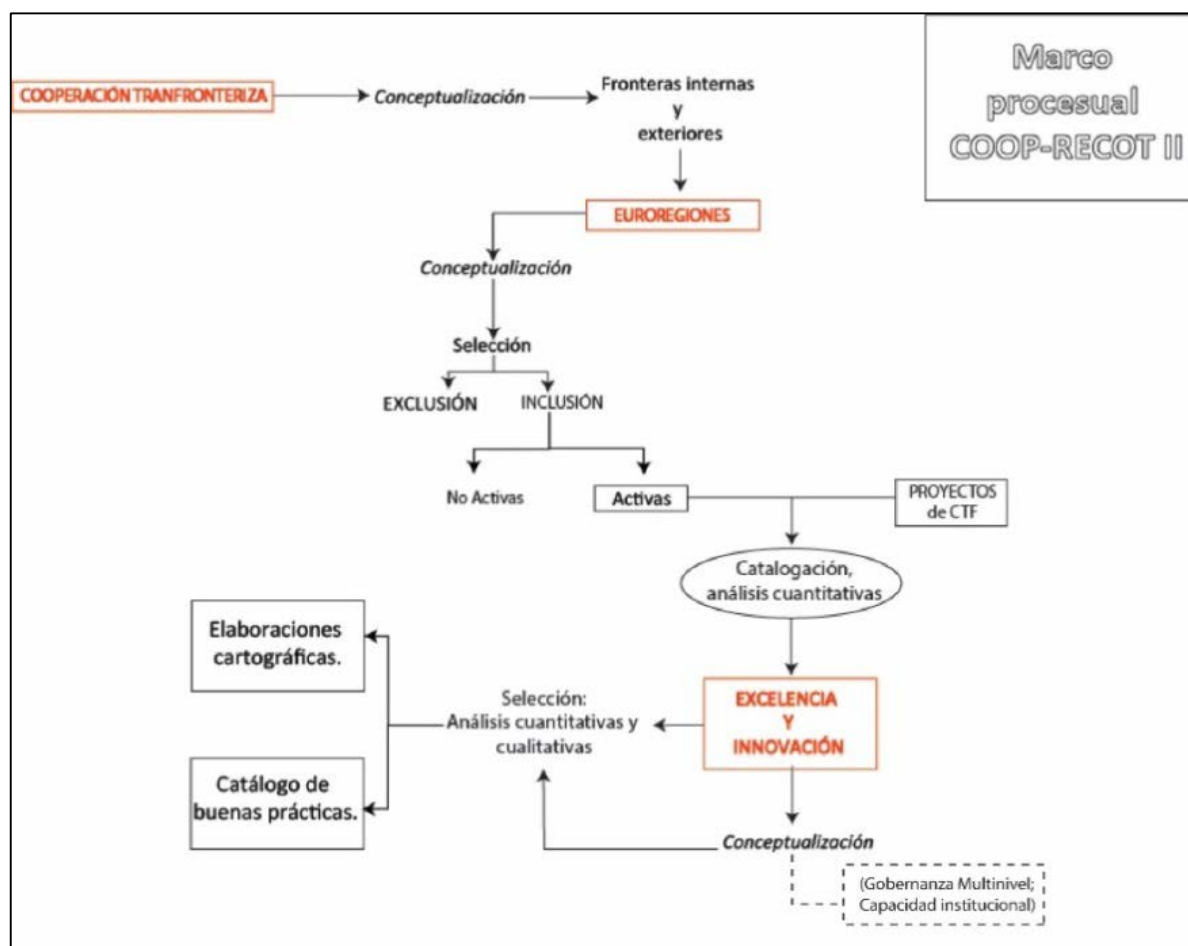
La segunda parte de la comunicación presenta la metodología y la estructura de la investigación, y se centra en particular en el proceso seguido hasta la actualidad: identificación de las Eurorregiones activas y diseño y construcción de una base de datos sobre Eurorregiones –tal como han sido definidas en el apartado anterior- y de proyectos de CTF desarrollados por estas en un período acotado de tiempo.

### 2.1. Diseño metodológico del proyecto COOP-RECOT-II

En primer lugar, se muestra el esquema metodológico que nos guiará en las diferentes fases de la investigación mediante el establecimiento de un árbol de procesos que incluye cuatro grandes fases de trabajo: 1) Conceptualización; 2) Construcción de la base de datos de Eurorregiones y proyectos de CTF; 3) Recopilación, catalogación y elaboración de la información; y 4) Análisis y selección de proyectos.

Una vez discutidos los conceptos y las aportaciones teóricas en la primera parte, a continuación se presentan las otras fases. En primer lugar, se muestra el proceso de construcción de la base de datos, instrumento para resumir la información sobre las Eurorregiones y los proyectos de CTF Eurorregionales. La segunda sección está dedicada a la recopilación y catalogación de la información necesaria.

**Tabla 1.** Proceso metodológico. Fuente: Equipo COOP-RECOT II, 2015



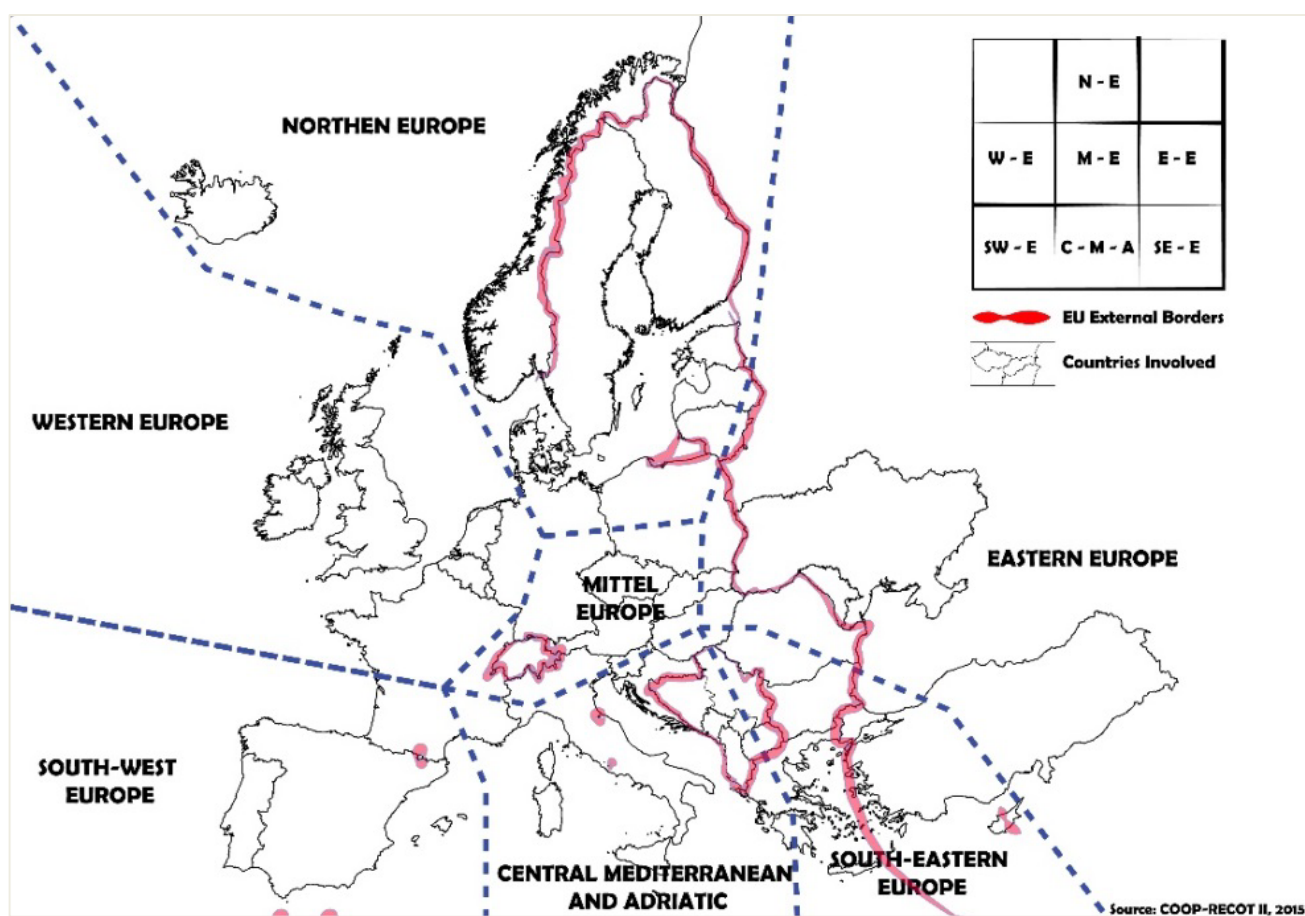
### 2.2. Una base de datos de Eurorregiones y proyectos eurorregionales de CTF

Para la catalogación de los datos, se decidió crear una base de datos que resume, visualiza y reelabora la información de las Eurorregiones y sus proyectos de CTF. Los criterios responden a cuatro categorías principales: información general, datos geográficos, la gobernanza y los territorios involucrados.

a) La Información general resume la información básica sobre las estructuras. Destacamos unos

atributos, como la asignación de un código de identificación, el presupuesto anual y lo dedicado a las iniciativas de cooperación, la financiación de los proyectos y el origen de los fondos, ser un miembro de la ARFE (o no) y la eventual bibliografía específica. Por otra parte, introducimos el criterio de Actividad de las Eurorregiones, que permite delimitar una temática (transportes, sanidad, cultura, relaciones laborales...).

b) La Información geográfica agrupa una serie de atributos territoriales y geográficos. Además de los datos básicos (área, población, densidad, países involucrados) se han introducido algunas variables interesantes: el atributo Euro-territorio (se da solo en algunos casos) nos permite identificar estructuras monofuncionales en torno a un tema (un hospital, un campus universitario...). Una tipología geográfica define el contexto urbano, rural, de montaña, litoral, etc. También se han incluido unas macro-áreas geográficas, con el fin de localizar las Eurorregiones y los proyectos en el espacio europeo<sup>1</sup>. (Mapa 1).



**Mapa 1.** Mapa de subdivisión geográfica de las zonas fronterizas europeas. Fuente: Equipo COOP-RECOT II, 2015

c) La Gobernanza recoge información relacionada con la gobernanza multinivel. Partiendo de la definición académica del concepto (Le Gales, 1995) y de nuestra experiencia en su uso como herramienta de análisis (Morata y Noferini, 2013), se utiliza para reconocer los tipos de institucionalización de las estructuras Eurorregionales, de sus formas legales o convenios. Por lo tanto, además de especificar los agentes territoriales involucrados (locales, supralocales y regionales), interesa identificar el tipo fórmula legal / institucional adoptada: un simple convenio, un comité, una asociación de derecho público o privado, una Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT), Grupo Europeo de Interés Económico (GEIE), etc.

<sup>1</sup> Para determinar las subdivisiones geográficas hemos analizado la literatura académica (Hamez, 2004) y documentación web de las fuentes institucionales (ARFE, ESPON, MOT)

d) La categoría de Territorios involucrados describe los ámbitos territoriales. Se han detectado algunos casos de estructuras Euroregionales “desprovistas de territorio transfronterizo”, aunque realmente desde un punto funcional sí abarcan un área transfronteriza específica como ámbito de acción. Es el caso, por ejemplo, del Hospital de la Cerdaña, cuyo territorio transfronterizo es el área directamente involucrada es la de la comarca histórica de la Cerdaña (Baja Cerdaña en España, Alta Cerdaña y Capcir en Francia).

La segunda parte de la base de datos, referida a los proyectos, recopila información sobre su temática, socios participantes, presupuestos y fuentes de financiación, así como indicadores para evaluar su calidad y su impacto potencial sobre el territorio, en particular referido a aspectos de excelencia e innovación. Provisionalmente se han establecido dos niveles de impacto territorial (hard y soft), en función del cambio físico en el territorio (nuevas infraestructuras u otros elementos) o bien se trata de cambios a nivel social, cultural (que podrían tener un carácter más reversible, y con independencia de la calidad de esos otros cambios).

### **2.3. Recopilación, catalogación y procesamiento de información: resultados preliminares**

En el portal web de la ARFE (Asociación de Regiones Fronterizas de Europa), las organizaciones Euroregionales parecen ser hoy más de 200. Nuestra definición contempla algunas restricciones (Tabla 1): se excluyen organizaciones como la Comunidad de Trabajo, Comités Intergubernamentales, redes no puramente transfronterizas (por ejemplo ArchMed), etc. Se seleccionaron 175 Euroregiones y fueron incluidas en la base de datos para empezar la catalogación. Sin embargo no todas estas están activas: la investigación a través de la web<sup>2</sup> mostró que de las 175 Euroregiones iniciales aproximadamente el 30% no está operativo (recientemente establecidas, desaparecidas o bien sólo establecidas formalmente). El número de estructuras se reduce así a por ahora a 126 (es un resultado provisional). Dado que mucha de la información necesaria, tanto para las Euroregiones como para los proyectos, no está disponible en línea, ha sido necesario enviar una solicitud a las estructuras implicadas por correo electrónico. Se ha obtenido información extensa de aproximadamente el 50% de las Euroregiones, es decir, se han detectado 58 de estas estructuras realmente activas y con proyectos para el período estudiado.

Una vez disponible toda la información necesaria, el análisis pasará a una fase más profundizada que permitirá estudiar un número razonable de proyectos para que sean evaluados en base a los criterios de innovación y excelencia y redactar finalmente el mencionado Catálogo de buenas prácticas.

## **3. RESULTADOS Y CONCLUSIONES PROVISIONALES**

La recogida y catalogación de datos se encuentra todavía en curso, aunque muy avanzada. Ello permite avanzar unos primeros resultados y conclusiones, que pueden ser interpretados además a la luz de investigaciones previas del grupo y de otra literatura académica sobre la materia ya indicada a lo largo de la comunicación.

1. La elaboración de la base de datos ha permitido determinar que tan solo la mitad aproximadamente de las Euroregiones consideradas como tales (58 sobre 126) registraba una actividad significativa y ha desarrollado proyectos de CTF en el período estudiado (iniciados entre 2010 y 2014). Este resultado era esperable y refuerza los distintos estudios sobre estas estructuras que señalan las dificultades que deben afrontar, debidas a diferentes factores, muchos ellos asociados a los problemas de la Gobernanza Multinivel: cabe señalar las diferencias entre las estructuras político-administrativas entre estados, los frecuentes cambios de los actores (en parte por los vaivenes electorales), la falta de una voluntad continuada de cooperación, etc. En otros estudios se han señalado también las diferencias en los procesos de integración europea, o aspectos territoriales como la existencia de áreas urbanas más integradas vs otras zonas fronterizas rurales o de montaña, donde las comunicaciones son más difíciles, por ejemplo. Asimismo, los flujos de la financiación europea explican la aparición o desaparición de numerosas Euroregiones que surgieron en su momento con un carácter más bien oportunista, buscando fondos en unos casos, o bien impulsadas por la misma UE para apoyar el acceso de nuevos países (en particular en el Este) (Perkmann, 2003; Oliveras, Durà, Perkmann, 2010; Morata, Noferini, 2013, entre otros).

2. Por otra parte, una primera lectura (no cuantificada todavía) de la base permite confirmar una notable diversidad de temáticas de los proyectos de CTF, lo que indica el enorme potencial que esta

---

<sup>2</sup> Se visitaron principalmente las páginas oficiales de las Euroregiones, del Comité de las Regiones y de las regiones fronterizas implicadas en estas estructuras.

actividad tiene todavía por delante. Cabe decir, en sintonía con el punto anterior, que esta diversidad es más evidente en los países de Europa Noroccidental y en la Escandinava, regiones de Europa donde existe una mayor tradición y también una mayor riqueza económica junto, en muchas áreas, a unas condiciones territoriales más favorables (la gran llanura europea). Ello también se muestra cuando se observa el volumen económico de los proyectos, muy superior generalmente en dichos territorios.

3. En cuanto al enfoque del estudio, debe señalarse que no existen muchos análisis sistematizados de todo el mapa de las Eurorregiones europeas y su dinámica. En este sentido, la aportación del proyecto, basada en una recopilación sistemática de información y la creación de una potente base de datos, puede arrojar nueva luz a un fenómeno que ya se ha consolidado en Europa, y que a la vez se encuentra en un proceso de transformación importante, paralelo al mismo proceso de integración europea.

4. Además, el proyecto pretende progresar tanto en el campo teórico como en la transferencia de conocimiento a las mismas entidades que cooperan y a los distintos niveles de administración, a los organismos y entidades europeas de apoyo a la CTF (Comité de las Regiones, ARFE...), y a otros actores públicos y privados de la cooperación transfronteriza. Desde el punto de vista teórico, el proyecto sigue la línea de reflexión académica que el equipo de trabajo ya ha venido realizando entorno a la Cooperación Transfronteriza, la Gobernanza Multinivel y las Eurorregiones.

5. En el ámbito aplicado, cabe destacar por una parte la actualización del listado de las Eurorregiones y el análisis de sus características, lo que puede permitir definir una cierta tipología. Por otro lado, se espera que pueda ser de utilidad la aportación de ejemplos concretos a través del Catálogo de buenas prácticas de innovación y excelencia en la gobernanza y en los proyectos concretos.

6. Consideramos, en resumen, que la metodología de análisis (sintetizada en la tabla 1 de esta comunicación) constituye en sí misma ya un resultado, puesto que es una aportación novedosa al estudio de la dinámica de las estructuras Eurorregionales a través del análisis sistematizado de los proyectos. La identificación provisional de 126 Eurorregiones activas en el período analizado (2010-14, la cifra final podría variar) ya es un primer ejemplo del interés del método.

## **AGRADECIMIENTOS**

Queremos agradecer las aportaciones a esta comunicación de Xavier Oliveras investigador del COLEF (México), Roser Pastor (Univ. de Girona), y María García Gil. Igualmente dedicamos un recuerdo al profesor Francesc Morata Tierra, Catedrático de Ciencia Política de la UAB y Profesor titular Jean Monnet ad personam en integración europea, fallecido prematuramente en 2014. Francesc Morata fue el alma impulsora de la red RECOT y un europeísta convencido, animador de numerosos proyectos de impulso y divulgación de la actividad de la Unión Europea.

## **4. BIBLIOGRAFÍA**

Albertos, J. M. et al. (2004): "Desarrollo territorial y procesos de innovación socioeconómica en sistemas productivos locales". En J.L. ALONSO; L.J. APARICIO Y J.L. SÁNCHEZ (ed.). Recursos territoriales y geografía de la innovación industrial en España. Ediciones Universidad de Salamanca, Salamanca, pp.15-60.

ARFE: Cross-Border Cooperation Areas / Structures 2011.  
<http://www.aebr.eu/files/publications/AEBRmap2011finalversion.pdf> último acceso el 25/05/15.

ARFE: Manual de Cooperación Transfronteriza (4. Ed), 2014  
<http://www.aebr.eu/en/publications/publications.php?cat=296> último acceso el 25/05/15.

Arriola, J. (2004): Conocimiento, tecnología y crecimiento. Nuevas orientaciones y recomendaciones estratégicas en una economía globalizada. Bilbao: Euskal Herriko Unibertsitatea

Bunnell, T.G., Coe, N.M. (2001): "Spaces and scales of innovation". Progress in human geography, núm. 25-4, pp.569-589

Castells, M. (1995): La ciudad informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y proceso urbano-regional. Madrid: Alianza Editorial

Castells, M. i Hall, P. (1994): Tecnópolis del mundo. La formación de los complejos industriales del siglo XXI. Madrid: Alianza

- Dorison A. (2009): Rapport sur l'enseignement de l'excellence opérationnelle dans les grandes écoles d'ingénieurs et de management. Ministère de l'Economie, de l'industrie et de l'Emploi. Juin, 2009. 26 p.
- Durà A., Oliveras X. (2013): A typology of agents and subjects of regional cooperation: the experience of the Mediterranean Arch. Europe's Changing Economic Geography. The Impact of Inter-regional Networks (eds: Nicola Bellini i Ulrich Hilpert) pp. 101-123
- ESPON: Tools and Maps. [http://www.espon.eu/main/Menu\\_ToolsandMaps/](http://www.espon.eu/main/Menu_ToolsandMaps/) último acceso el 25/05/15.
- Fundación Europea para la Gestión de Calidad (EFQM), (2003): Introducción a la Excelencia. 16 p. <http://portals.wi.wur.nl/files/docs/ppme/EFQMmodel.pdf> último acceso el 25/05/15
- Hamez G. (2004): Du transfrontalier au transnational: approche géographique. L'exemple de la frontière franco-belge. Thèse de doctorat d'université. Paris : Université Paris I, 2004, 543 pages.
- Harguindéguy J. B., (2004): La coopération transfrontalière franco-espagnole face à ses contradictions. *Etudes internationales*, 2004, 35, 2, p. 307-322.
- Le Galès P. (1995): Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine. *Revue française de science politique*, 1995, 45e année, 1, p. 57-95.
- Ministerio Español de Economía y Competitividad (MINECO): Estrategia Española de Ciencia, Tecnología e Innovación 2013-2020. [http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Estrategia\\_espanola\\_ciencia\\_tecnologia\\_Innovacion.pdf](http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Investigacion/FICHEROS/Estrategia_espanola_ciencia_tecnologia_Innovacion.pdf) último acceso el 25/05/15
- Morata, F., Noferini A. (2013): The Pyrenees- Mediterranean Euroregion: Policy Networks and Institutional Capacities. Bellini, N. and U. Hilpert, 2011, *Europe's Changing Geography. The Impact of Inter-regional Networks*, Routledge 2013.
- Mission Opérationnelle Transfrontalière (MOT): Atlas of cross-border cooperation <http://www.espaces-transfrontaliers.org/ressources/cartes/> último acceso el 25/05/15.
- OCDE (2005): La mesure des activités scientifiques et technologiques. Principes directeurs proposés pour le recueil et l'interprétation des données sur l'innovation technologique. [http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/OECDOSloManual05\\_fr.pdf](http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/OECDOSloManual05_fr.pdf)
- Oliveras X., Durà A., Perckmann M. (2010): Las regiones transfronterizas: balance de la regionalización de la cooperación tranfronteriza en Europa (1958-2007), *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 56/1, p.21-39.
- Ondategui, J.C. (2001): Los Parques científicos y tecnológicos en España: retos y oportunidades. Madrid: Dirección General de Investigación de la Comunidad de Madrid
- Ondategui, J.C. Tecnología, industria e innovación: los parques tecnológicos en España. Universidad Complutense de Madrid: Tesis doctoral
- Perckmann M. (2003): Cross-border régions in Europe. Significance and drivers of regional cross-border cooperation. *European Journal of Regional Studies*, 19p.
- Sanguin A. L. (2007): Les nouvelles perspectives frontalières de l'Union européenne après l'élargissement de 2004, in *L'Espace politique*, n. 1 janvier 2007, revué en ligne de la Commission de géographie politique et de géopolitique du Comité National Français de Géographie (CNFG) <http://www.espacepolitique.org>
- Vanolo, A. (2003). Per un sviluppo policentrico dello spazio europeo. Sistemi innovativi territoriali nell'Europa sud-occidentale. Milà: FrancoAngeli